

แบบตรวจสอบสำนวนคดีตรวจพิสูจน์และบำบัดฟื้นฟู¹

ข้อสังเกต:

- สำหรับคำถามที่มีหลายคำตอบให้เลือก โปรดจกกาเพียงหนึ่งคำตอบ (ยกเว้นข้อนั้นยอมให้เลือกได้มากกว่าหนึ่งคำตอบ)
- ในการนับวันทำการจากเหตุการณ์หนึ่งต่อนื่องกับเหตุการณ์หนึ่งให้นับวันทำการวันแรกหลังจากเหตุการณ์แรกจบลง ยกตัวอย่างเช่นวันทำการเริ่มต้นการบังคับตามคำสั่งของศาลจะไม่นับรวมวันที่ศาลมีคำสั่ง และไม่นับวันเสาร์ อาทิตย์ และวันหยุดนักขัตฤกษ์อื่นๆเป็นวันทำการด้วย
- ถ้าหากข้อมูลความสอดคล้องกับมาตรฐานไม่ชัดเจน ให้นำบันทึกผลการตรวจว่า “ไม่พบว่าเป็นไปตามมาตรฐาน” โดยมีข้อสมมติฐานว่าข้อมูลนั้นๆ ควรที่จะได้บันทึกไว้ให้ชัดเจน
- การกำกับกรเริ่มต้นของคดีควรครอบคลุมด้วยคำถามทั้งหมดยิ่งกว่าการให้กาเครื่องหมายถูก การควบคุมระยะเวลาสิ้นสุดของคดีควรให้ครอบคลุมคำถามทั้งหมดรวมทั้งคำถามที่ให้กาเครื่องหมายถูกด้วย

รหัสพื้นที่สำนักงาน
ชื่อผู้อ่าน
วันที่คำสั่งมีผลบังคับ/...../.....
วันสิ้นสุดของคำสั่ง/...../.....
1. เลขทะเบียนการฟื้นฟู/ตรวจพิสูจน์
2. เพศ ชาย / หญิง.....
3. สัญชาติ/เชื้อชาติ
4. อายุเมื่อเข้ารับการบำบัดฟื้นฟู
5. คำสั่งอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
6. ระยะเวลาการฟื้นฟู (เดือน)
7. เป็นคดีที่จะเป็นอันตรายต่อสาธารณะหรือเหยื่อฯหรือไม่	ใช่.....1 ไม่ใช่.....2 ไม่ชัดเจน.....3
8. ประเภทของยาเสพติดที่เสพ/เสพติด	เฮโรอีน.....1 โคเคน/แครก.....2 แอมเฟตามีน.....3 อื่นๆ4

¹ แปลจาก “Drug Treatment and Testing Order” ของประเทศอังกฤษในภาคผนวก B โดย นายสมชาติ เอี่ยมอนุพงษ์ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านการแก้ไขฟื้นฟูและกิจกรรมชุมชน กรมคุมประพฤติ กระทรวงยุติธรรม วัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาแบบประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานคุมประพฤติและเพื่อการพัฒนางานในอนาคต 07/06/50 (ได้ขออนุญาตอธิบดีฯเพื่อเผยแพร่แล้ว)

การประเมินและข้อเสนอแนะ

<p>9. รูปแบบการประเมิน: รูปแบบใดที่ใช้ในการประเมิน?</p>	<p>ใช้แบบเดียวกับที่ใช้ในรายงานสืบเสาะฯปัจจุบัน และได้มาตรฐานชาติแล้ว</p> <p>ใช้แบบประเมินอื่นยังไม่ได้มาตรฐานชาติตามข้อกำหนดของการสืบเสาะฯและพินิจ</p>	<p>1</p> <p>2</p>
<p>10. ระยะเวลาของการประเมิน: การประเมินจะต้องทำให้เสร็จเมื่อใด? (ตอบเพียง 1 ข้อ)</p>	<p>ภายใน 15 วันทำการนับแต่วันที่มีคำร้องขอเบื้องต้นเพื่อให้สืบเสาะฯและพินิจ</p> <p>ภายใน 5 วันทำการเมื่อได้เสนอรายงานการสืบเสาะฯแล้ว</p> <p>ไม่เกิน 20 วันทำการหลังจากวันที่มีคำร้องขอเบื้องต้นให้สืบเสาะฯและพินิจ</p> <p>ไม่ชัดเจน</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p>
<p>11. ให้ระบุจำนวนวัน ทำการ (ลงในกล่องขวามือสุด) นับตั้งแต่วันที่คำร้องขอให้ประเมินจากฝ่ายสืบเสาะฯจนวันที่การประเมินแล้วเสร็จ</p>		
<p>12. เนื้อหาในรายงานตรวจพิสูจน์: เนื้อหาประกอบด้วยข้อมูลดังต่อไปนี้หรือไม่?: ผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์ได้รับการประเมินโดยพนักงานคุมประพฤติ และ เจ้าพนักงานบำบัดฟื้นฟูว่าผู้นั้นเป็นผู้คิด หรือผู้เสพ และเหมาะสมกับประเภทการบำบัดฟื้นฟูตามที่ได้เสนอในรายงานการตรวจพิสูจน์</p>	<p>ใช่ ต้องตามมาตรฐานแห่งชาติอย่างชัดเจนและครบถ้วน</p> <p>ไม่ครบถ้วน ได้มาตรฐานเพียงบางส่วน</p> <p>ไม่ได้มาตรฐานแห่งชาติเลย</p> <p>ไม่ชัดเจน</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p>
<p>13. รายงานการตรวจพิสูจน์ประกอบด้วย: แผนการบำบัดฟื้นฟู อันประกอบด้วยชื่อและที่อยู่ของหน่วยงานผู้ให้การบำบัดฟื้นฟู และเป็น การบำบัดแบบควบคุมตัว หรือไม่ควบคุมตัว</p>	<p>ใช่ ต้องตามมาตรฐานแห่งชาติอย่างชัดเจนและครบถ้วน</p> <p>ไม่ครบถ้วน ได้มาตรฐานเพียงบางส่วน</p> <p>ไม่ได้มาตรฐานแห่งชาติเลย</p> <p>ไม่ชัดเจน</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p>
<p>14. รายงานการตรวจพิสูจน์ประกอบด้วย: ยืนยันว่าการให้บริการการบำบัดฟื้นฟูนั้น ได้จัดเตรียมไว้พร้อมแล้ว</p>	<p>ใช่ ต้องตามมาตรฐานแห่งชาติอย่างชัดเจนและครบถ้วน</p> <p>ไม่ครบถ้วน ได้มาตรฐานเพียงบางส่วน</p> <p>ไม่ได้มาตรฐานแห่งชาติเลย</p> <p>ไม่ชัดเจน</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p>
<p>15. รายงานการตรวจพิสูจน์ประกอบด้วย: ระยะเวลาการบำบัดฟื้นฟูที่ได้ให้ไว้ในคำแนะนำ โดยคำนึงถึงความเห็นของหน่วยงานผู้ให้การบำบัด</p>	<p>ใช่ ต้องตามมาตรฐานแห่งชาติอย่างชัดเจนและครบถ้วน</p> <p>ไม่ครบถ้วน ได้มาตรฐานเพียงบางส่วน</p> <p>ไม่ได้มาตรฐานแห่งชาติเลย</p> <p>ไม่ชัดเจน</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p>
<p>16. รายงานการตรวจพิสูจน์ประกอบด้วย: มีคำรับรองลงลายมือชื่อจากผู้กระทำผิดว่าพนักงานคุมประพฤติเจ้าของสำนวนได้อธิบายเงื่อนไขของคำสั่งและการไม่ปฏิบัติตาม เงื่อนไขของคำสั่งนั้นจะมีผลตามมาอย่างไร และผู้กระทำผิดยืนยันว่าเต็มใจที่จะปฏิบัติตาม</p>	<p>ใช่ ต้องตามมาตรฐานแห่งชาติอย่างชัดเจนและครบถ้วน</p> <p>ไม่ครบถ้วน ได้มาตรฐานเพียงบางส่วน</p> <p>ไม่ได้มาตรฐานแห่งชาติเลย</p> <p>ไม่ชัดเจน</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p>

17. รายงานการตรวจพิสูจน์ประกอบด้วย: ข้อเสนอถึงจำนวนครั้งขึ้นค่าที่จะต้องตรวจปีสภาวะและการพิจารณาของศาลได้ระบุไว้ในคำสั่งของศาล?	ใช่ ต้องตามมาตรฐานแห่งชาติอย่างชัดเจนและครบถ้วน	1
	ไม่ครบถ้วน ได้มาตรฐานเพียงบางส่วน	2
	ไม่ได้มาตรฐานแห่งชาติเลย	3
	ไม่ชัดเจน	4
18. ในกรณีที่จำเป็นต้องเสนอมาตรการบำบัดแบบควบคุมตัว(ไม่ใช่การบำบัดแบบผู้ป่วยใน) รายงานการตรวจพิสูจน์ประกอบด้วย: ข้อเสนอในรายงานการตรวจพิสูจน์ให้กำหนดเงื่อนไข “การบำบัดฟื้นฟูในชุมชน” ควบคู่กับเงื่อนไขการบำบัดยาเสพติดและการตรวจปีสภาวะด้วย	ใช่ ต้องตามมาตรฐานแห่งชาติอย่างชัดเจนและครบถ้วน	1
	ไม่ครบถ้วน ได้มาตรฐานเพียงบางส่วน	2
	ไม่ได้มาตรฐานแห่งชาติเลย	3
	ไม่ชัดเจน	4
	ข้อกำหนดนี้ยังไม่ได้พัฒนาขึ้นมา	5

การติดต่อ การปฏิบัติตามเงื่อนไข และการบังคับเงื่อนไข

19. การกำหนดนัดหมายให้ผู้กระทำผิดพบกับพนักงานคุมประพฤติในครั้งแรก: การนัดหมายให้พบกับพนักงานคุมประพฤติครั้งแรกได้กำหนดให้ต้องพบกันภายใน 1 วันทำการนับแต่ศาล (อนุกรรมการฯกรณฯของไทย) มีคำสั่งหรือไม่?	ใช่	1
	ไม่	2
20. การกำหนดนัดหมายให้ผู้กระทำผิดพบกับพนักงานคุมประพฤติในครั้งแรก: พนักงานคุมประพฤติ กับ ผู้กระทำผิดได้พบกันครั้งแรกภายใน 1 วันทำการนับแต่ศาล (อนุกรรมการฯ) มีคำสั่งหรือไม่?	ใช่	1
	ไม่	2
21. การพบกันครั้งแรกของผู้กระทำผิดกับหน่วยงานผู้ให้การบำบัดฟื้นฟู: มีข้อกำหนดเอาไว้ว่าผู้กระทำผิดต้องพบกับหน่วยงานที่ให้การบำบัดฟื้นฟูครั้งแรกภายใน 2 วันทำการนับแต่ศาล (อนุกรรมการฯ) มีคำสั่ง	ใช่ และได้พบกันก่อนที่ผู้กระทำผิดจะออกจากศาล/สำนักงานคุมประพฤติ	1
	ใช่ แต่เป็นหลังจากนั้น	2
	ไม่	3
22. การพบกันครั้งแรกของผู้กระทำผิดกับหน่วยงานผู้ให้การบำบัดฟื้นฟู: ผู้กระทำผิดได้พบกับหน่วยงานที่ให้การบำบัดฟื้นฟูครั้งแรกภายใน 2 วันทำการนับแต่ศาลมีคำสั่ง?	ใช่	1
	ไม่	2
23. จำนวนการนัดหมายที่จะต้องพบกับหน่วยงานผู้ให้การบำบัดในช่วง 13 สัปดาห์แรกของการบำบัด: นับรวมถึงการไปพบเพื่อรับการบำบัดฟื้นฟู จนถึงปลาย 13 สัปดาห์แรก ให้คำนวณเฉลี่ยการนัดพบออกมาเป็นจำนวนชั่วโมงต่อหนึ่งสัปดาห์	เฉลี่ย 20 ชั่วโมง หรือมากกว่า ต่อสัปดาห์	1
	เฉลี่ย 15 ชั่วโมง หรือมากกว่า ต่อสัปดาห์	2
	เฉลี่ย 10 ชั่วโมง หรือมากกว่า ต่อสัปดาห์	3
	เฉลี่ยน้อยกว่า 10 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์	4
	ไม่ชัดเจน	5

<p>24. จำนวนครั้งที่ผู้กระทําผิดได้ไปพบผู้ให้การบำบัดฟื้นฟู ในช่วง 13 สัปดาห์แรก: ให้นับถึงจำนวนไปพบเพื่อรับการบำบัดฟื้นฟูทั้งหมดจน สิ้นสัปดาห์ที่ 13 (ให้เลือกข้อใดข้อหนึ่งที่สูงที่สุด)</p>	<p>เฉลี่ย 20 ชั่วโมง หรือมากกว่า ต่อสัปดาห์ เฉลี่ย 15 ชั่วโมง หรือมากกว่า ต่อสัปดาห์ เฉลี่ย 10 ชั่วโมง หรือมากกว่า ต่อสัปดาห์ เฉลี่ยน้อยกว่า 10 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ ไม่ชัดเจน</p>	<p>1 2 3 4 5</p>
<p>25. จำนวนการนัดหมายที่กำหนดให้ผู้กระทําผิดต้องไปพบ ผู้ให้การบำบัดฟื้นฟู/พนักงานคุมประพฤติ ภายหลังก 13 สัปดาห์แรก นับแต่วันที่ศาล/อนุกรรมการมีคำสั่ง : ให้นับรวมถึงการไปพบเพื่อรับการบำบัดฟื้นฟู ที่เกิดขึ้น ภายหลังก 13 สัปดาห์แรก ให้คำนวณเฉลี่ยการนัดพบ ออกมาเป็นจำนวนชั่วโมงต่อหนึ่งสัปดาห์(ให้เลือกข้อใด ข้อหนึ่งที่สูงที่สุด)</p>	<p>เฉลี่ย 12 ชั่วโมง หรือมากกว่า ต่อสัปดาห์ เฉลี่ย 9 ชั่วโมง หรือมากกว่า ต่อสัปดาห์ เฉลี่ย 6 ชั่วโมง หรือมากกว่า ต่อสัปดาห์ เฉลี่ยน้อยกว่า 6 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ ไม่ชัดเจน ไม่มีสัปดาห์ใดที่พบปะกันเลยภายหลังก 13 สัปดาห์แรก</p>	<p>1 2 3 4 5 6</p>
<p>26. จำนวนครั้งที่ผู้กระทําผิดได้ไปพบผู้ให้การบำบัดฟื้นฟู ในช่วงภายหลังก 13 สัปดาห์แรกนับแต่มีคำสั่ง : ให้นับถึงจำนวนครั้งทั้งหมดที่ไปพบเพื่อรับการบำบัด ฟื้นฟู ภายหลังก 13 สัปดาห์แรก (ให้เลือกข้อใดข้อหนึ่ง ที่สูงที่สุด)</p>	<p>เฉลี่ย 12 ชั่วโมง หรือมากกว่า ต่อสัปดาห์ เฉลี่ย 9 ชั่วโมง หรือมากกว่า ต่อสัปดาห์ เฉลี่ย 6 ชั่วโมง หรือมากกว่า ต่อสัปดาห์ เฉลี่ยน้อยกว่า 6 ชั่วโมง ต่อสัปดาห์ ไม่ชัดเจน ไม่มีสัปดาห์ใดที่พบปะกันเลยภายหลังก 13 สัปดาห์แรก</p>	<p>1 2 3 4 5 6</p>
<p>27. จำนวนการนัดหมายที่ผู้กระทําผิดจะต้องไปพบกับผู้ให้การบำบัดฟื้นฟู/พนักงานคุมประพฤติในระหว่าง 13 สัปดาห์แรก : โปรดระบุจำนวนการนัดหมายโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ในช่วง 13 สัปดาห์แรกนับแต่มีคำสั่ง</p>		
<p>28. จำนวนครั้งที่ผู้กระทําผิดได้ไปพบกับผู้ให้การบำบัดฟื้นฟู/พนักงานคุมประพฤติในระหว่าง 13 สัปดาห์แรก : โปรดระบุจำนวนครั้งที่ได้ไปพบโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ในช่วง 13 สัปดาห์แรกนับแต่มีคำสั่ง</p>		
<p>การบังคับเงื่อนไขกรณีที่ไม่ปฏิบัติตามกำหนดนัดหมาย: การประเมินในหัวข้อดังต่อไปนี้ เป็นการบังคับเงื่อนไขกรณีผู้กระทําผิดไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการบำบัดฟื้นฟู (เงื่อนไขการคุมความประพฤติ) โดยไม่มีเหตุผล :</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่ไปพบผู้ให้การบำบัดตามนัดหมาย และ/หรือ หน่วยงานภาคีเครือข่ายใด ๆ ตามข้อกำหนดเงื่อนไขเพื่อคุมความประพฤติ ● ขอมรับตัวว่าอาจยังใช้ยาเสพติดแต่ปฏิเสธที่จะลงลายมือชื่อยอมรับในเอกสารตามแบบ ● ปฏิเสธที่จะให้ตัวอย่างปัสสาวะ แก่พนักงานคุมประพฤติ 		
<p>29. การอธิบายเงื่อนไข : เมื่อเงื่อนไขเริ่มมีผลบังคับ พนักงานคุมประพฤติได้ อธิบายเงื่อนไขการบำบัดฟื้นฟู/เงื่อนไขการคุมความ ประพฤติ ว่าเมื่อใดบ้าง กรณีใดบ้างที่ถือว่าเป็นการละเมิด เงื่อนไขพร้อมทั้งเหตุผล และผลที่จะได้รับหากเกิดการ ละเมิด ซึ่งจะต้องให้ผู้กระทําผิดลงลายมือชื่อรับทราบ</p>	<p>ใช่ ในสำนวนมีการบันทึกไว้ และได้ให้ผู้กระทําผิดลงนาม รับทราบด้วยแล้ว ใช่ ในสำนวนมีการบันทึกไว้ แต่ไม่ได้ให้ผู้กระทําผิดลงนาม รับทราบ ไม่ปรากฏพยานเชิงประจักษ์ว่าได้มีการอธิบาย</p>	<p>1 2 3</p>
<p>30. การสืบเสาะ (ตรวจสอบ) กรณีผิดเงื่อนไข : การละเมิดเงื่อนไขโดยชัดแจ้งเป็นครั้งคราวนี้ ได้ทำการ สืบเสาะเพื่อตรวจสอบถึงสาเหตุแห่งการผิดเงื่อนไข หรือไม่</p>	<p>ใช่ ทำอย่างสม่ำเสมอ ทำการสืบเสาะ/ตรวจสอบบางครั้ง แต่ไม่สม่ำเสมอ ไม่เคยทำการสืบเสาะ/ตรวจสอบ ไม่ปรากฏกรณีผิดเงื่อนไข โดยชัดแจ้ง</p>	<p>1 2 3 4</p>

<p>31. การจดบันทึกคำอธิบายของผู้กระทำผิด : สำหรับการผิดเงื่อนไขโดยชัดแจ้ง คำอธิบายของผู้กระทำผิด (หรือไม่ยอมให้คำอธิบายใดๆ) ให้บันทึกไว้ใน 7 วันทำการนับแต่วันฝ่าฝืน</p>	<p>ใช่ ทำอย่างสม่ำเสมอ และภายในกำหนด 7 วันทำการ ใช่ มีการบันทึกไว้ทุกครั้ง แต่ไม่ชัดเจนว่าได้ทำภายในกำหนด 7 วันทำการหรือไม่ มีการบันทึกบางครั้งแต่ไม่สม่ำเสมอ ไม่เคยบันทึกเลย ไม่ปรากฏกรณีผิดเงื่อนไขโดยชัดแจ้ง</p>	<p>1 2 3 4 5</p>
<p>32. การบันทึกความเห็นของพนักงานคุมประพฤติ : กรณีการผิดเงื่อนไขโดยชัดแจ้ง พนักงานคุมประพฤติต้องให้ความเห็นว่า การละเมิดเงื่อนไขนั้นมีเหตุผลที่ยอมรับได้ หรือ ยอมรับไม่ได้ โดยต้องบันทึกเหตุผลนั้นไว้ อย่างชัดเจนใน 7 วันทำการนับแต่มีการละเมิด?</p>	<p>ใช่ มีความชัดเจนและทำอย่างสม่ำเสมอ และภายในกำหนด 7 วันทำการ ใช่ มีการบันทึกไว้ทุกครั้ง แต่ไม่ชัดเจนว่าได้ทำภายในกำหนด 7 วันทำการหรือไม่ มีการบันทึกเป็นบางครั้งแต่ไม่สม่ำเสมอ ไม่เคยบันทึกเลย ไม่ปรากฏกรณีผิดเงื่อนไขโดยชัดแจ้ง</p>	<p>1 2 3 4 5</p>
<p>การบันทึกดังกล่าวต้อง “ชัดเจน” ว่าการละเมิดนั้นมีเหตุผลที่ “ยอมรับได้” หรือ “ยอมรับไม่ได้” หรือจะใช้รูปแบบการบันทึกแบบกว้างๆ แต่ชัดเจนและตรงประเด็นทั้งในกรณีที่ “ยอมรับได้” และ “ยอมรับไม่ได้” เช่นที่ใช้กันอยู่ในประเทศสหรัฐอเมริกา ข้อสังเกต : การผิดเงื่อนไขในกรณีใด ๆ ที่พนักงานคุมประพฤติไม่ได้ระบุลงไปโดยชัดแจ้งว่า “ยอมรับได้” หรือ “ยอมรับไม่ได้” เช่นนี้ การผิดเงื่อนไขครั้งนั้นต้องนับว่าเป็นการผิดเงื่อนไขที่ “ยอมรับไม่ได้”</p>		
<p>33. กรณีที่ความเห็นของพนักงานคุมประพฤติไม่ว่าการละเมิดเงื่อนไขนั้น “ยอมรับได้” หรือ “ยอมรับไม่ได้” ที่ได้บันทึกไว้ ความเห็นนั้นมีการประเมินอย่างสม่ำเสมอหรือไม่?</p>	<p>ใช่ มีการประเมินอย่างสม่ำเสมอ ประเมินบางครั้ง แต่ไม่สม่ำเสมอ ไม่ปรากฏว่ามีการประเมินในกรณีเช่นนี้ ไม่มีการประเมิน แต่มีการบันทึกไว้ ไม่ปรากฏว่าการผิดเงื่อนไขอย่างชัดเจน</p>	<p>1 2 3 4 5</p>
<p>34. การปฏิบัติต่อกรณีการละเมิดเงื่อนไขที่ “ยอมรับไม่ได้” ที่เกิดในครั้งแรก : ได้ทำอะไรบ้างกับการละเมิดเงื่อนไข “ที่ยอมรับไม่ได้” ที่เกิดขึ้นเป็นครั้งแรก” (ข้อสังเกต: การผิวนัดหมายต่อการบำบัดฟื้นฟูต้องนับว่าเป็นการละเมิดเงื่อนไข “ยอมรับไม่ได้” เฉพาะกรณีที่เกี่ยวกับการเข้ารับบำบัดตามโปรแกรมที่คำนวณเป็น หนึ่งวัน</p>	<p>กระบวนพิจารณาเพิกถอนการละเมิดเงื่อนไข ได้กระทำภายในกำหนด 10 วันทำการนับแต่มีการละเมิด กระบวนพิจารณาเพิกถอนการละเมิดเงื่อนไข ได้กระทำเกินกว่ากำหนด 10 วันทำการนับแต่มีการละเมิด ใช้การเตือนเป็นหนังสือแบบทางการเป็นครั้งสุดท้าย มีการเตือนทางจดหมายแต่ไม่ชัดเจนว่าเป็นการเตือนแบบทางการครั้งสุดท้ายหรือไม่ อื่น ๆ ไม่ปรากฏว่ามีการดำเนินการใด ๆ ไม่ปรากฏการละเมิดเงื่อนไขอย่างชัดเจน</p>	<p>1 2 3 4 5 6 7</p>
<p>การจัดการกับกรณีละเมิดเงื่อนไข: ต้องมั่นใจก่อนว่าได้บันทึกถึง “การกระทำใด ๆ บ้าง” กับกรณีละเมิดเงื่อนไขที่ “ยอมรับไม่ได้” การกระทำใด ๆ ไม่ได้หมายถึงวิธีการใดๆ (เช่น การเตือนทางจดหมาย หรือการออกเยี่ยมบ้าน) เพื่อยืนยันเหตุผลของการละเมิดเงื่อนไข ในบางครั้งการส่งจดหมายอาจหมายถึง “การกระทำใดๆ” ซึ่งอยู่ในกระบวนการพิจารณาเพื่อเพิกถอนคำสั่ง หรือ “วิธีการใดๆ” เพื่อยืนยันเหตุผลก็ได้ และหากตีความว่าเป็น “การกระทำใดๆ” ในกระบวนการพิจารณา ก็คือถือว่าการละเมิดเงื่อนไขนั้นจัดเข้าพวกเป็นการละเมิดที่ “ยอมรับไม่ได้”</p>		

<p>การเพิกถอนกรณีละเมิดเงื่อนไขที่เกิดขึ้นครั้งแรก: การออกหมายเรียก หมายจับ เพื่อนำตัวผู้กระทำผิดคืนศาล (อนุกรรมการฯ) เพื่อพิจารณาเพิกถอนคำสั่ง ทั้งยังหมายถึงการ ไปแจ้งต่อศาล (อนุกรรมการฯ) ด้วยตนเอง หรือการแจ้งเป็นหนังสือ หรือทางโทรศัพท์ถึงการเปิดกระบวนการพิจารณากรณีละเมิดเงื่อนไข ว่าสมควรหรือไม่อย่างไร และขอความเห็นชอบเพื่อการออกหมายเรียกหรือหมายจับแล้วแต่กรณี การตรวจต้องปรากฏหลักฐานเชิงประจักษ์ว่ามีการติดต่อกับศาล (อนุกรรมการฯ) อย่างชัดเจน หากมีข้อสงสัยให้ตอบ “อื่นๆ”</p>		
<p>กรอบเวลาของการเพิกถอนคำสั่ง: บางครั้งอาจมีการละเมิดเงื่อนไขในลักษณะที่เกิดขึ้นอีกก่อนที่กระบวนการพิจารณาเพื่อการเพิกถอนกรณีละเมิดเงื่อนไขในครั้งก่อนนั้นจะเกิดขึ้น ซึ่งในมาตรฐานแห่งชาติได้ระบุไว้อย่างชัดเจนกระบวนการพิจารณาเพื่อการเพิกถอนดังกล่าว หมายถึงการเพิกถอนเฉพาะกรณีละเมิดในครั้งก่อนนั้นเท่านั้น และกระบวนการเพิกถอนจะต้องกระทำภายใน 10 วันทำการนับแต่เกิดการละเมิดตามมาตรฐานแห่งชาติ และหากผลการตรวจสอบไม่ชัดเจนในจุดนี้ให้เลือกตอบ “อื่นๆ” และหากเกิดการละเมิดเช่นนี้มากกว่า 2 ครั้งใน 12 เดือนแรก ก็ให้ดำเนินการกระบวนการพิจารณาเพื่อเพิกถอนเฉพาะใน 2 ครั้งแรกเท่านั้น</p>		
<p>35. การเพิกถอนกรณีละเมิดเงื่อนไขที่เกิดขึ้นครั้งที่สอง: ต้องทำอะไรบ้างต่อการละเมิดเงื่อนไขที่ “ยอมรับไม่ได้” ที่เกิดขึ้นเป็นครั้งที่ 2 ในรอบระยะเวลา 12 เดือนแรก</p>	<p>กระบวนการพิจารณาเพิกถอนฯ ได้กระทำภายในกำหนด 10 วันทำการนับแต่มีการละเมิด</p> <p>กระบวนการพิจารณาเพิกถอนฯ ได้กระทำเกินกว่ากำหนด 10 วันทำการนับแต่มีการละเมิด</p> <p>ใช้การเตือนเป็นหนังสือแบบทางการ (เป็นครั้งสุดท้าย หรืออื่นๆ)</p> <p>มีการเตือนทางจดหมายแต่ไม่ชัดเจนว่าเป็นการเตือนแบบทางการครั้งสุดท้ายหรือไม่</p> <p>อื่นๆ</p> <p>ไม่ปรากฏว่ามีการดำเนินการใด ๆ</p> <p>ไม่ปรากฏการละเมิดเงื่อนไขอย่างชัดเจนเป็นครั้งที่สอง</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p> <p>7</p>
<p>36. หากไม่มีกระบวนการเพิกถอนคำสั่งเกิดขึ้นในกรณีเกิดการละเมิดเงื่อนไขที่ “ยอมรับไม่ได้เป็นครั้งที่สอง” (หรือในครั้งก่อนหน้านั้น) ผู้กำกับงาน (หัวหน้ากลุ่มงาน) ได้จัดบันทึกอุทธรณ์ใจไว้อย่างชัดเจนหรือไม่?</p>	<p>ใช่</p> <p>ไม่</p> <p>ไม่มีข้อบังคับกำหนดไว้</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>
<p>37. การดำเนินการหลังเกิดการละเมิดเงื่อนไขครั้งที่สองที่ “ยอมรับไม่ได้”:</p> <p>หากขัดกับมาตรฐานแห่งชาติ โดยไม่มีกระบวนการเพิกถอนคำสั่งเกิดขึ้นในกรณีเกิดการละเมิดเงื่อนไขที่ “ยอมรับไม่ได้เป็นครั้งที่สอง” (หรือในครั้งก่อนหน้านั้น) ได้ทำอะไรต่อไปบ้าง?</p>	<p>ใช่ ได้ทำ</p> <p>ไม่</p> <p>ไม่มีข้อบังคับกำหนดไว้</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p>
<p>38. หากผลการตรวจในข้อก่อนนั้นมีการดำเนินการในบางสิ่งบางอย่างต่อการละเมิดเงื่อนไขที่ “ยอมรับไม่ได้” ที่เกิดเป็นครั้งที่สอง หรือก่อนหน้านั้น? ผลต่อๆมาเป็นอย่างไร?</p>	<p>เกิดการละเมิดที่ไม่ยอมรับได้เป็นครั้งที่สาม</p> <p>เกิดการละเมิดที่ไม่ยอมรับได้เป็นครั้งที่สี่</p> <p>เกิดการละเมิดที่ไม่ยอมรับได้เป็นครั้งที่ห้า</p> <p>เกิดการละเมิดที่ไม่ยอมรับได้เป็นครั้งที่หก หรือมากกว่า</p> <p>ไม่มีข้อกำหนดให้ใช้บังคับ</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p>

การตรวจสอบสารเสพติด

<p>39. ความถี่ของการทดสอบความก้าวหน้าของการบำบัดฟื้นฟูในช่วง 13 สัปดาห์แรกของคำสั่ง : นับถึงสิ้นสัปดาห์ที่ 13 ได้ทำการตรวจหาสารเสพติดไปกี่ครั้ง ให้เฉลี่ยต่อหนึ่งสัปดาห์ (ให้เลือกคำตอบที่สูงสุด)</p>	<p>2 ครั้ง หรือมากกว่า/สัปดาห์ โดยอย่างน้อยที่สุดทดสอบสัปดาห์ละ 2 ครั้ง</p> <p>เฉลี่ย 2 ครั้ง/สัปดาห์ โดยไม่เกินกว่า 2 สัปดาห์มีการทดสอบน้อยกว่า 2 ครั้ง</p> <p>เฉลี่ย 1 ครั้ง หรือ มากกว่า/สัปดาห์</p> <p>เฉลี่ยน้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์</p> <p>ไม่ชัดเจน</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p>
<p>การนับความถี่ในการตรวจหาสารเสพติดดังกล่าวไม่ใช้บังคับในกรณีดังต่อไปนี้:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● ไม่นับสัปดาห์ที่ผู้กระทำผิดถูกคุมขัง ● ไม่นับสัปดาห์ที่เข้ารับการรักษาตัวในสถานพยาบาลด้วยเหตุเจ็บป่วยมากกว่า 2 สัปดาห์ติดต่อกัน 		
<p>40. ความถี่ของการตรวจหาสารเสพติดเพื่อประเมินความก้าวหน้าของการบำบัดฟื้นฟูหลัง 13 สัปดาห์แรกของคำสั่ง : หลังสัปดาห์ที่ 13 ไปแล้วได้ทำการตรวจสอบอีกกี่ครั้ง ให้เฉลี่ยต่อหนึ่งสัปดาห์ (ให้เลือกคำตอบที่สูงสุด)</p>	<p>1 ครั้ง หรือมากกว่า/สัปดาห์ โดยใน 1 สัปดาห์ตามปฏิทินมีการทดสอบ 1 ครั้ง</p> <p>เฉลี่ย 1 ครั้ง หรือมากกว่า/สัปดาห์ โดยใน 1 สัปดาห์ตามปฏิทินอาจไม่มีการทดสอบ</p> <p>เฉลี่ยน้อยกว่า 1 ครั้ง/สัปดาห์</p> <p>ไม่ชัดเจน</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p>
<p>41. ในกรณีที่มาตรฐานขั้นต่ำกำหนดไว้ว่าจะต้องตรวจสอบอย่างน้อย 2 ครั้ง/สัปดาห์ในช่วง 13 สัปดาห์แรกของคำสั่ง และ/หรือ 1 ครั้ง/สัปดาห์ หลังสัปดาห์ที่ 13 ไปแล้ว (โดยต้องตรวจสอบ 1 ครั้งใน 1 สัปดาห์ตามปฏิทิน) และหากไม่สามารถทำได้ตามมาตรฐาน ให้ผู้อ่านสำนวนระบุเหตุผล (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)</p>	<p>ผู้กระทำผิดไม่ได้รับการบำบัดฟื้นฟูตามนัดหมาย</p> <p>ผู้กระทำผิดยอมรับว่าใช้ยาเสพติด และขอมลลงชื่อยอมรับในเอกสาร</p> <p>ผู้กระทำผิดปฏิเสธ ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขในคำสั่ง</p> <p>ผู้กระทำผิดให้ตัวอย่างปัสสาวะได้</p> <p>ผู้ตรวจสอบยกเว้น ไม่ต้องตรวจ (ผลการตรวจเพียงพอแล้ว)</p> <p>ไม่ชัดเจน</p> <p>ไม่ใช้บังคับ (ได้มาตรฐานขั้นต่ำแล้ว หรือ เกินกว่ามาตรฐาน)</p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p> <p>7</p>
<p>มาตรฐานแห่งชาติเกี่ยวกับคำสั่งให้บำบัดรักษาและการตรวจหาสารเสพติด (Drug Treatment and Testing Order หรือ DTTO ของอังกฤษ) มีเหตุผลเดียวที่ผู้กระทำผิดไม่ต้องให้ตัวอย่างปัสสาวะคือกรณีที่ยอมรับว่าได้ใช้ยาเสพติดก่อนการตรวจ แต่ต้องขอมลลงลายมือชื่อยอมรับในเอกสารตามแบบ หากยอมรับด้วยวาจาโดยไม่ขอมลลงลายมือชื่อในเอกสารตามแบบ การไม่ยอมให้ตัวอย่างปัสสาวะนั้นก็ยังคงถือว่าเป็นการละเมิดเงื่อนไขของการบำบัดฟื้นฟูซึ่งต้องดำเนินการบังคับเงื่อนไขตามมาตรฐานแห่งชาติ ดังได้กล่าวแล้วในตอนต้น</p>		
<p>42. จำนวนการตรวจปัสสาวะทั้งหมดในช่วง 6 เดือนแรก (ให้เขียนจำนวนครั้งเป็นตัวเลขในช่องทางขวามือของท่าน)</p>		
<p>43. จากจำนวนการตรวจปัสสาวะข้างบนนั้น พบผล “บวก” กี่ครั้ง (ให้เขียนจำนวนครั้งเป็นตัวเลขในช่องทางขวามือของท่าน)</p>		
<p>44. ผลการตรวจปัสสาวะเป็นบวกต่อเนื่อง: ผลการตรวจปัสสาวะเป็นบวกติดต่อกันหรือไม่ซึ่งพนักงานคุมประพฤติจะต้องทำความเข้าใจกับผู้กระทำผิดล้มเหลวในการปฏิบัติตามคำสั่งให้บำบัดและให้ตรวจสอบสารเสพติด หรือผลการบำบัดไม่เป็นที่น่าพอใจ?</p>	<p>ใช่</p> <p>ไม่</p>	<p>1</p> <p>2</p>

45. หากคำตอบในข้อก่อนหน้านั้นคือ “ใช่” แล้วได้ดำเนินการอะไรไปบ้าง?	เปิดกระบวนการพิจารณาเพื่อเพิกถอนในกำหนด 10 วันทำการ นับแต่วันล้มเหลว	1
	เปิดกระบวนการพิจารณาเพื่อเพิกถอนเกินกว่ากำหนด 10 วันทำการ นับแต่วันล้มเหลว	2
	มีหนังสือเตือนครั้งสุดท้ายเป็นทางการ	3
	มีจดหมายส่งออกไปแต่ไม่แน่ใจว่าเป็นการเตือนอย่างเป็นทางการในครั้งสุดท้ายหรือไม่	4
	อื่น ๆ	5
	ไม่ปรากฏการกระทำใดที่ชัดเจน	6
	ไม่ปรากฏข้อละเมิดเงื่อนไขที่ “ยอมรับไม่ได้”	7
46. ความสมบูรณ์ในส่วนของหน่วยงานผู้ให้การบำบัดฟื้นฟู:	ใช่	1
ผู้อ่านส่วนต้องใช้อุบัติพินิจจะระบุความเห็นว่าเป็นส่วนนั้นสมบูรณ์หรือไม่เป็นระเบียบที่ดีหรือไม่?	ไม่	2
	ไม่ปรากฏเช่นนั้น	3

การตรวจสอบโดยศาล (อนุกรรมการฯ เทียบกรณีของไทย)

47. ความถี่ในการตรวจสอบโดยศาล ตามที่พนักงานคุม-ประพฤติเสนอ:		
วิธีการคุมประพฤติได้กำหนดว่าศาลต้องทบทวนคำสั่งคุมความประพฤติเดือนละ 1 ครั้งใน 4 เดือนแรก และทุก ๆ 3 เดือนหลังจากนั้น	ใช่ มีการปฏิบัติตามนั้น	1
	ไม่เป็นเช่นนั้น	2
	จากหลักฐานไม่ปรากฏเช่นนั้น	3
48. ศาลตรวจสอบคำสั่งตามรายงานที่อ้างอย่างไรนับแต่วันที่มีคำสั่ง? (ให้ระบุความถี่ลงในช่องว่างด้านขวามือสุด)		
การทบทวนดังกล่าวในข้อ 47 ศาลต้องทบทวนในเรื่องใดบ้าง? โปรดระบุถึงองค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบใน 4 องค์ประกอบดังต่อไปนี้ซึ่งตามมาตรฐานแห่งชาติกำหนดไว้ให้ต้องปรากฏอยู่ในรายงานที่เสนอต่อศาล เพื่อประกอบการพิจารณาได้ส่วนในครั้งที่ 1 และ ครั้งที่ 2 ที่จัดขึ้นตามคำสั่ง (DTTO) :		
49. การตรวจสอบครั้งแรก :	มี	1
ผลการตรวจสอบ	ไม่มี	2
	ไม่ชัดเจน	3
50. การตรวจสอบครั้งแรก:	มี	1
ความเห็นของผู้ให้การบำบัดฟื้นฟูถึงผลการบำบัด และผลการตรวจปัสสาวะของผู้กระทำผิด	ไม่มี	2
	ไม่ชัดเจน	3
51. การตรวจสอบครั้งแรก:	มี	1
การบันทึกเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกำหนดนัดหมายทุกครั้งเพื่อการบำบัดและการตรวจปัสสาวะของผู้กระทำผิด	ไม่มี	2
	ไม่ชัดเจน	3
52. การตรวจสอบครั้งแรก:	มีความเห็น “ดีเพียงพอแล้ว”	1
การพิจารณาของพนักงานคุมประพฤติถึงทัศนคติของผู้กระทำผิดในการตอบสนองต่อคำสั่งนั้นโดยรวม	มีความเห็น แต่ไม่ระบุว่าเพียงพอหรือไม่	2
	ไม่มีความเห็น	3
53. การตรวจสอบครั้งที่สอง:	มี	1
ผลการตรวจสอบ	ไม่มี	2
	ไม่ชัดเจน	3

54. การตรวจสอบครั้งที่สอง: ความเห็นของผู้ให้การบำบัดฟื้นฟูถึงผลการบำบัด และ ผลการตรวจปัสสาวะของผู้กระทำผิด	มี ไม่มี ไม่ชัดเจน	1 2 3
55. การตรวจสอบครั้งที่สอง: การบันทึกเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกำหนดนัดหมายทุกครั้ง เพื่อการบำบัดและการตรวจปัสสาวะของผู้กระทำผิด	มี ไม่มี ไม่ชัดเจน	1 2 3
56. การตรวจสอบครั้งที่สอง: การพิจารณาของพนักงานคุมประพฤติถึงทัศนคติของ ผู้กระทำผิดในการตอบสนองต่อคำสั่งนั้น โดยรวม	มีความเห็น “ดีเพียงพอแล้ว” มีความเห็น แต่ไม่ระบุว่าเพียงพอหรือไม่ ไม่มีความเห็น	1 2 3

การประเมินและการบริหารจัดการกับความเสี่ยงที่จะก่ออันตรายต่อตนเองหรือผู้อื่น

57. กรอบเวลาการประเมินครั้งแรก: สำหรับผู้กระทำผิดที่พิจารณาแล้วว่าเป็นผู้ที่มีความเสี่ยงสูงที่จะ เป็นอันตรายต่อสาธารณะ ในจำนวนนั้นได้จัดทำ แผนการบริหารจัดการกับความเสี่ยงที่สมบูรณ์ (แผนการควบคุมสอดส่อง หรือ เอกสารการจัดการกับ ความเสี่ยงแบบทางการ) ภายในกำหนด 5 วันทำการนับ แต่มีคำสั่งหรือไม่?	ใช่ และได้จัดทำภายในกำหนด 5 วันทำการนับแต่มีคำสั่ง ไม่ได้จัดทำใน 15 วันทำการนับแต่มีคำสั่ง ไม่ ปรากฏแผนการควบคุมความเสี่ยง, หรือมีแต่จัดทำเกินกว่า 15 วันทำการนับแต่มีคำสั่งแล้ว แผนไม่ได้ระบุวัน หรือไม่ชัดเจน จำนวนนั้นไม่ใช่คดีที่เสี่ยงสูงหรือเป็นอันตรายสูงต่อสาธารณะ	1 2 3 4 5
57. สาระของการประเมินความเสี่ยง: ในจำนวนนั้นประเมินความเสี่ยงได้อย่างสมบูรณ์พอเพียง (ทั้งแผนการควบคุมสอดส่อง หรือ เอกสารการจัดการกับ ความเสี่ยงแบบทางการ) สำหรับความคิดนั้นหรือไม่?	ใช่ ไม่สมบูรณ์ ไม่มีผู้เสียหายโดยตรง ไม่มีแผนการควบคุมสอดส่อง หรือ เอกสารการจัดการกับ ความเสี่ยงแบบทางการ	1 2 3 4
58. จำนวนนั้นประเมินความเสี่ยงที่ผู้กระทำผิดอาจเป็น อันตรายต่อสาธารณะได้สมบูรณ์พอเพียงหรือไม่ ทั้ง แผนการควบคุมสอดส่อง หรือ เอกสารการจัดการกับ ความเสี่ยงแบบทางการ?	ใช่ ไม่ ไม่มีแผนการควบคุมสอดส่อง หรือ เอกสารการจัดการกับ ความเสี่ยงแบบทางการ	1 2 3
59. จำนวนนั้นประเมินความเสี่ยงที่ผู้กระทำผิดอาจเป็น อันตรายต่อเจ้าหน้าที่ได้สมบูรณ์พอเพียงหรือไม่ ทั้ง แผนการควบคุมสอดส่อง หรือ เอกสารการจัดการกับ ความเสี่ยงแบบทางการ?	ใช่ ไม่ ไม่มีแผนการควบคุมสอดส่อง หรือ เอกสารการจัดการกับ ความเสี่ยงแบบทางการ	1 2 3
60. การทบทวนการประเมินความเสี่ยง: การประเมินความเสี่ยงที่ผู้กระทำผิดอาจเป็นอันตรายต่อ สาธารณะนั้นมีการทบทวนทุก ๆ 4 เดือนตามมาตรฐาน หรือไม่	ใช่ มีการทบทวนบ้างแต่ไม่สม่ำเสมอ ไม่ จำนวนนั้นไม่ใช่คดีที่เสี่ยงสูงหรือเป็นอันตรายสูงต่อสาธารณะ	1 2 3 4

การวางแผนและประสิทธิภาพของการควบคุมสอดส่อง

61. เนื้อหาของแผนการควบคุมสอดส่องและผลการควบคุมฯ		
<p>พิจารณาแต่ละรายการต่อไปนี้ว่าครอบคลุมถึงการประเมิน การวางแผนควบคุมและสอดส่อง กำหนดรายงานตัว และการตรวจสอบเอกสารในสำนวนว่ามีความสมบูรณ์ในระดับใด อ้างถึงมาตรฐานแห่งชาติตามหนังสือเวียนที่ 9 และ 10 เพื่อศึกษารายละเอียด สำหรับคดีแต่ละคดีที่การประเมินแบบ OASys ได้นำมาใช้ในสำนักงานนั้น ๆ แล้ว การประเมินและการวางแผนการควบคุมและสอดส่อง อย่างน้อยที่สุดคุณภาพเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการวางแผนและประสิทธิภาพของการควบคุมและสอดส่องจะต้องปรากฏอยู่ในเครื่องมือ OASys การให้คะแนนการวางแผนฯ และการประเมิน (ดังปรากฏข้างล่างนี้) ให้ค่าคะแนนในแต่ละคอลัมน์ โดยใช้รหัสดังต่อไปนี้</p>		
<p>1 = สมบูรณ์ชัดเจนเพียงพอ</p> <p>2 = ยังมีข้อจำกัดแต่ก็สมบูรณ์พอเพียง ในการประเมินความเสี่ยงของผู้กระทำผิดที่จะเป็นอันตรายต่อสาธารณะและการประเมินความจำเป็นและความต้องการ</p> <p>3 = ยังมีข้อจำกัด และไม่สมบูรณ์พอเพียง</p>	<p>4 = ไม่ได้มาตรฐานเลย</p> <p>5 = ไม่ชัดเจนจากการบันทึก</p> <p>6 = มีการติดต่อกับผู้กระทำผิดเล็กน้อยขณะที่อยู่ในสถานที่ควบคุม</p> <p>7 = ไม่ใช้บังคับ</p>	
	<p>การประเมิน และการวางแผน มีความสมบูรณ์เพียงใด :</p> <p>(ในกรณีที่ไม่มีการวางแผนการควบคุมและสอดส่อง ให้กาเครื่องหมาย x ในช่องนี้)</p>	<p>ผลการควบคุมและสอดส่อง ผู้กระทำผิดรายนี้มี ความสมบูรณ์เพียงใด :</p> <p>(ผลงานสอดคล้องกับประเด็นดังกล่าวข้างล่างนี้เพียงใด)</p>
ก) สาเหตุแห่งการกระทำผิด และกระบวนพฤติกรรมของการกระทำผิดนั้น รวมถึงการประเมินแนวโน้มที่จะกระทำผิดซ้ำใหม่		
ข) ผลการควบคุมและสอดส่องทำให้เกิดความแน่ใจหรือไม่ว่าผู้กระทำผิดได้รู้สึกสำนึกและตระหนักถึงผลของการกระทำผิดของตนว่ามีผลกระทบต่อเหยื่ออาชญากรรมและผู้อื่นอย่างไร		
ค) การทำร้ายผู้กระทำผิดให้ยอมรับผิดชอบในการกระทำของตน และผลที่เกิดตามมาจากการกระทำผิดนั้น		
ง) แนวโน้มที่การกระทำผิดซ้ำใหม่อีกจะลดลงเป็นอย่างไร		
จ) ความจำเป็นและความต้องการที่เป็นสาเหตุแห่งการกระทำผิด และสภาพแวดล้อม (เช่น การทำงาน การใช้ยาเสพติด) ปัจจัยจำเป็นพื้นฐานเพื่อการครองชีพ ฯลฯ)		
ฉ) การคุ้มครองความปลอดภัยสาธารณะ (ถ้าหากมี)		
ช) ประสบการณ์ของผู้กระทำผิดเกี่ยวกับความลำเอียงเนื่องเพราะความแตกต่างทางเชื้อชาติ และ/หรือความลำเอียงในกรณีอื่นใด		
ซ) แรงจูงใจในการกระทำผิดเกิดเพราะความลำเอียงทางเชื้อชาติ หรือเพราะทัศนคติเกี่ยวกับเชื้อชาติ		
ฌ) แรงจูงใจของผู้กระทำผิดที่จะทำให้เป้าหมายของคำสั่งนั้นประสบความสำเร็จ		
ฎ) การใช้โปรแกรมที่เกี่ยวข้องและโปรแกรมที่ได้รับการยกย่องว่าเป็น “Accredited Programs” หากไม่ปรากฏให้ใส่ค่า 8		

ฎ) การใช้ประโยชน์จากภาคีหุ้นส่วน รวมถึงหน่วยงานผู้ให้การ บำบัดฟื้นฟู หากไม่ใช้บังคับให้ใส่ค่าคะแนน 8		
62. ความเหมาะสมของการวางแผนการควบคุมและสอดส่อง ครั้งแรก: แผนการนั้นได้จัดทำขึ้นในสำนวนภายในเวลา 15 วันทำ การนับแต่มีคำสั่งหรือไม่?	ใช่ ไม่ใช่ แผนควบคุมและสอดส่องไม่ระบุวัน หรือวันไม่แน่ชัด ไม่มีแผนการควบคุมและสอดส่อง	1 2 3 4
การประเมินตามคำสั่งให้บำบัดและตรวจสอบสารเสพติด (DTTO) สำหรับศาลเพื่อการตัดสินใจในเบื้องต้นนั้นให้นับเป็นส่วนหนึ่งของ รายงานการสืบเสาะและพินิจโดยเป็นเป้าหมายของการประเมินในรายงานการสืบเสาะและพินิจด้วย และยังให้นับเป็นการวางแผน ควบคุมและสอดส่องในชั้นแรกด้วย		
63. การทบทวนการวางแผนการควบคุมและสอดส่อง: มีการทบทวนแผนการควบคุมและสอดส่องทุก ๆ 4 เดือน หรือไม่?	ใช่ ไม่ใช่ คำสั่งควบคุมและสอดส่องไม่ถึง 4 เดือน ไม่มีแผนการควบคุมและสอดส่อง	
64. มีการทบทวนแผนครั้งสุดท้ายก่อนที่การคุมประพฤติจะ สิ้นสุดลงหรือไม่?	ใช่ ไม่ใช่ ไม่มีแผนการควบคุมและสอดส่อง	
65. การใช้แบบประเมิน OASys : มีหลักฐานประจักษ์ว่าแบบประเมิน OASys มีการ นำมาใช้ในสำนวนนั้นหรือไม่?	มี ไม่มี OASys ยังไม่นำมาใช้	
66. คุณภาพของการร่วมมือกันในการบริหารจัดการคดี: โดยภาพรวม คุณให้คะแนนอย่างไรเกี่ยวกับการบริหาร จัดการคดีร่วมกันถึงองค์ประกอบต่างๆ ของการควบคุม และสอดส่อง? (ได้แก่ การควบคุมและสอดส่องในงาน คุมประพฤติ การบำบัดรักษา คำสั่งอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง)	ดีมาก เป็นที่พอใจ ไม่เป็นที่พอใจ แย่มาก	1 2 3 4

การใช้โปรแกรมมาตรฐาน “Accredited Programmes”

(ประเมินเฉพาะในกรณีที่เข้ารับบริการจนครบตามโปรแกรม และพ้นการคุมฯไปแล้ว)

67. มีโปรแกรมมาตรฐานเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษ: คดีนี้ใช้โปรแกรมมาตรฐาน “Accredited Programmes” หรือไม่	ใช่ ไม่ใช่	1 2
68. การใช้โปรแกรมมาตรฐาน “Accredited Programmes” ใดๆ: มีการใช้โปรแกรมมาตรฐาน “Accredited Programmes” อื่นใดเพื่อจัดการกับพฤติกรรมของผู้กระทำผิดหรือไม่?	มี ไม่มี	1 2
69. โปรแกรมมาตรฐาน “Accredited Programmes” ที่ใช้อยู่:	โปรแกรมยาเสพติด เช่น ASRO, PRISM, หรือ OSAP โปรแกรมแก้ปัญหาพฤติกรรมการกระทำผิด เช่น think first, R& R โปรแกรมผสมผสานระหว่างยาเสพติดและการแก้ปัญห พฤติกรรม โปรแกรมอื่นๆ เช่น ทักษะพื้นฐาน หรือ การฝึกอาชีพ ไม่มีโปรแกรมมาตรฐาน	1 2 3 4 5
ASRO = Addressing Substances Relating Offending, ; PRISM = Personal Reduction in Substance Misuse OSAP = Offender Substance Abuse Programme ; R&R = Reasoning and Rehabilitation		

อาชีพ การศึกษา และปัจจัยจำเป็นพื้นฐานเพื่อการดำรงชีพ

(ประเมินเฉพาะกรณีที่ได้รับบริการจนครบตามโปรแกรม และพ้นการคุมฯ แล้วให้วงกลมล้อมเพียงข้อเดียวในแต่ละคอลัมน์)

70. สถานภาพการทำงาน	ช่วงก่อนมีคำสั่ง	ช่วงพ้นคุม
ทำงานเต็มเวลา	1	1
งานชั่วคราว ไม่เป็นกิจจะลักษณะ	2	2
อยู่ระหว่างการศึกษา/ฝึกงาน	3	3
ปัจจุบันว่างงานแต่จะบรรจุเข้าทำงานในช่วงระหว่างการคุมฯ	4	4
ว่างงาน แต่มีนัดหมายการสัมภาษณ์งานอยู่	5	5
ว่างงาน	6	6
ไม่มีตำแหน่งงานว่าง	7	7
ไม่ปรากฏความชัดเจนตามบันทึก	8	8
71. สถานภาพปัจจัยจำเป็นพื้นฐานแก่การยังชีพ		
มีที่พักอาศัย	1	1
ไม่มีที่พักอาศัย	2	2
ไม่ชัดเจนจากบันทึก	3	3
72. ในความเห็นของผู้ตรวจ จากหลักฐานเชิงประจักษ์ที่มีการบันทึกไว้ ท่านเห็นว่าปัจจัยจำเป็นพื้นฐานแก่การยังชีพของผู้กระทำผิดในขณะพ้นคุมความประพฤตินั้นเหมาะสมกับสภาพแวดล้อมของแต่ละคนในคดีนั้นๆ หรือไม่ (รวมถึงปัญหาความผิดที่ได้กระทำ และการปกป้องคุ้มครองสาธารณะ)	ใช่/ไม่ปรากฏปัญหาชัดเจน พอเหมาะสม ไม่เหมาะสมอยู่บ้าง ไม่เหมาะสมอย่างแน่นอน	1 2 3 4
73. ผู้กระทำผิดอยู่ระหว่างการการศึกษา หรือฝึกหัดอาชีพในบางขณะ ระหว่างการคุมประพฤติหรือไม่? (ไม่ว่าจะเพิ่งเริ่มต้น หรือจบแล้ว)	ใช่ ไม่ใช่	1 2

การฟื้นจากมาตรฐานแห่งชาติ

(เฉพาะกรณีบำบัดครบตามโปรแกรมและฟื้นการคุมฯ)

74. การฟื้นจากมาตรฐานแห่งชาติในกรณีใด ๆ ได้รับการพิจารณาจากผู้กำกับดูแล หรือพนักงานคุมประพฤติอื่น ๆ หรือไม่: มีระบบการปรึกษาผู้กำกับดูแลงานนั้น ล่วงหน้าหรือไม่?	ใช่ เป็นประจำ บางครั้ง ไม่เคยปรึกษา ไม่ใช้บังคับ	1 2 3 4
75. ผู้กำกับงานนั้นเห็นด้วยกับการออกจากมาตรฐานฯ หรือไม่?	ใช่ เป็นประจำ บางครั้ง ไม่เคยปรึกษา ไม่ใช้บังคับ	1 2 3 4
76. หากตอบว่า “เป็นประจำ” หรือ “บางครั้ง” ท่านลงนามในใบออกจากมาตรฐานในสำนวนนั้นหรือไม่? จงให้เหตุผลโดยละเอียด	ใช่ เป็นประจำ บางครั้ง ไม่เคย ไม่ใช้บังคับ	1 2 3 4

.....