



# อุทธรณ์ก่อนทำผิด

เพราะรักจึงบอก  
ก่อนที่ใครบางคนจะทำผิด

ฉบับที่ ๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

## เรื่องที่ ๑. เรื่องเล่า ที่ทำให้ไม่อยาก (เหล้า)

ด้วยลักษณะนิสัยของคนไทย ซึ่งเป็นคนสนุกสนาน ร่าเริง เมื่อมีงานรื่นเริง หรือได้พบปะสังสรรค์ ร่วมกับกลุ่มเพื่อน ก็มักจะมีสุราเข้ามาเกี่ยวข้องอยู่เสมอ แม้การดื่มสุราจะไม่มีกฎหมายบัญญัติห้ามไว้ แต่ผู้ดื่มก็ควรดื่มอย่างมีสติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องพึงระมัดระวังมากกว่าบุคคลทั่วไป มิเช่นนั้นอาจต้องรับโทษทางวินัย ดังเรื่องที่จะเล่าต่อไปนี้ได้

๑.๑ นายธนธร พนักงานคุมประพฤติ สังกัดสำนักงานคุมประพฤติแห่งหนึ่ง ในช่วงเวลาพักกลางวัน ได้ออกไปรับประทานอาหารร่วมกับกลุ่มเพื่อน จากนั้นได้ชักชวนกันไปดื่มสุรารอย่างเพลิดเพลิน และไม่กลับเข้าไปปฏิบัติงานในช่วงเวลาบ่ายอีก ต่อมา เวลาประมาณสี่โมงเย็น ผู้อำนวยการ ได้เดินทางไปโต๊ะทำงานของนายธนธรเพื่อสอบถามเรื่องงานที่มอบหมายไว้ เมื่อไม่พบนายธนธร จึงสอบถามเพื่อนร่วมงาน ทราบว่านายธนธรออกไปรับประทานอาหารกลางวันและดื่มสุราร่วมกับกลุ่มเพื่อน ยังไม่กลับเข้ามาปฏิบัติงานจนล่วงเลยเวลาทำงานแล้ว เข้าวันต่อมา นายธนธรมาปฏิบัติงานตามปกติ และตั้งใจว่าจะยื่นหนังสือขออนุญาตลาากิจส่วนตัวต่อผู้บังคับบัญชา ย้อนหลัง โดยอ้างว่านำรถยนต์ส่วนตัวไปซ่อมแซม แต่ผู้อำนวยการ ทราบเรื่องที่เกิดขึ้นอยู่ก่อนแล้ว จึงไม่อนุญาตให้นายธนธรรลาากิจส่วนตัว พฤติการณ์ของนายธนธร เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้ เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ฐานไม่อุทิศเวลาของตนให้แก่ราชการ โดยละทิ้งหน้าที่ราชการ และฐานไม่รักษาชื่อเสียงและเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย ตามมาตรา ๘๒ (๒) (๕) (๑๐) ประกอบมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ให้ลงโทษภาคทัณฑ์

๑.๒ นายสมบุญ ลูกจ้างประจำ ตำแหน่งพนักงานขับรถยนต์ ชื่นชอบการดื่มสุราเป็นอย่างมาก วันหนึ่งหลังเลิกงานได้ไปกินเลี้ยงสังสรรค์กับกลุ่มเพื่อน และดื่มสุราไปประมาณ ๓ - ๔ แก้ว ยังไม่ถึงกับเมามาจนครองสติไม่ได้ เมื่องานเลี้ยงเลิก ได้ขับรถยนต์กลับบ้านพัก แต่ในระหว่างทางพบเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตั้งจุดตรวจสกัด และตรวจวัดระดับแอลกอฮอล์ในร่างกายของนายสมบุญ ปรากฏว่านายสมบุญมีปริมาณ

แอลกอฮอล์ถึง ๑๘๐ มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์ ซึ่งเกินกว่าปริมาณที่กฎหมายกำหนดไว้ (๕๐ มิลลิกรัมเปอร์เซ็นต์) นายสมบุรณ์จึงถูกดำเนินคดี ฐานเป็นผู้ขับขี่รถในขณะมีเมามาสุรา และศาลแขวงมีคำพิพากษาให้ลงโทษจำคุก ๓ เดือน แต่โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด ๒ ปี พฤติการณ์ของนายสมบุรณ์ เป็นความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

ฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตน และไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย ตามข้อ ๔๖ วรรคแรก ของระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยลูกจ้างประจำของส่วนราชการ พ.ศ.๒๕๓๗ ลงโทษตัดค่าจ้างนายสมบุรณ์ ในอัตราร้อยละ ๒ เป็นเวลา ๒ เดือน

## เรื่องที่ ๒ ความไม่รู้เป็นเหตุ

*ตัวชีวิต ตัวชีวิต ตัวชีวิต !! ... เมื่อพูดถึงเรื่องตัวชีวิต หรือผลการประเมินการปฏิบัติงานของข้าราชการ พนักงานราชการ และลูกจ้างของหน่วยงานราชการแล้ว เชื่อว่าหลายท่านคงมีคำถามและข้อสงสัยต่าง ๆ เกิดขึ้นมากมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิธีการหรือหลักเกณฑ์การประเมิน ที่จะเปลี่ยนแปลงไปในทุกปีงบประมาณ ดังนั้น จึงเป็นเรื่องสำคัญที่ผู้เกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็นผู้ประเมิน หรือผู้รับการประเมินเอง ต้องหมั่นศึกษาทำความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวให้ถูกต้องอยู่เสมอ เพื่อประโยชน์ในการเลื่อนเงินเดือนของตัวเอง และเพื่อไม่ให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อน สับสนจนสร้างความเดือดร้อนให้ผู้อื่น ดังเช่นกรณีต่อไปนี้*

นายเอก เป็นพนักงานคุมประพฤติปฏิบัติงานอยู่กลุ่มงานสืบเสาะและพินิจ ได้รับทราบผลการประเมินการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ น้อยกว่าเพื่อนร่วมงานอื่นในกลุ่มงานแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด ซึ่งเป็นพนักงานราชการด้วยกัน นายเอกจึงได้ตรวจสอบพบว่าผู้บังคับบัญชาได้แก้ไขหลักเกณฑ์คะแนนตามระดับเป้าหมายของกลุ่มงานแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดให้ลดลง โดยไม่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการกลั่นกรองผลการประเมินการปฏิบัติราชการ ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ เป็นเหตุให้เพื่อนร่วมงานกลุ่มงานแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดได้คะแนนดีกว่าตนเอง นายเอกจึงเข้าใจว่าผู้บังคับบัญชากลับแก้งอย่างไม่เป็นธรรม และร้องเรียนกล่าวหาผู้บังคับบัญชาว่าปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตเพื่อประโยชน์ของตนเองหรือผู้อื่น

ผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่า ก่อนการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บังคับบัญชาได้กำหนดหลักเกณฑ์คะแนนตามระดับเป้าหมายของเจ้าหน้าที่กลุ่มงานแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดสูงกว่าหลักเกณฑ์ที่กรมคุมประพฤติกำหนดไว้ แต่เมื่อได้ประเมินผลการปฏิบัติงานจริง ผู้บังคับบัญชาเห็นว่าเจ้าหน้าที่ ได้รับผลการประเมินไม่ถึงหลักเกณฑ์ตามที่กำหนดไว้ จึงตกลงกับหัวหน้ากลุ่มงานและเจ้าหน้าที่ให้ลดหลักเกณฑ์ที่กำหนดลง เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่กลุ่มงานแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดได้รับผลประเมินคะแนนที่ดีขึ้น ซึ่งเรื่องดังกล่าวเมื่อพิจารณาตามหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน และการเลื่อนค่าตอบแทนของพนักงานราชการ กรมคุมประพฤติ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ ประกอบกับหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการกรมคุมประพฤติที่ปฏิบัติงานในสังกัดราชการบริหารส่วนภูมิภาค ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๙ แล้วพบว่าการแก้ไขตัวชีวิตและคะแนนตามระดับเป้าหมาย รวมทั้งค่าน้ำหนักตัวชีวิตสามารถกระทำได้ โดยการตกลงกันระหว่างผู้ประเมินและผู้รับการประเมิน และแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นทราบ ทั้งนี้ ควรต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนสิ้นรอบการประเมินในแต่ละรอบ และไม่ต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการช่วยพิจารณา กลั่นกรองผลการประเมินงานตามที่นายเอกเข้าใจ และแม้การร้องเรียนจะเป็นสิทธิของผู้ร้องเรียนก็ตาม แต่เป็นการ

ร้องเรียนในลักษณะที่ไม่ได้ศึกษาข้อมูลเรื่องที่จะร้องเรียนให้ถูกต้องครบถ้วนเสียก่อน จึงอาจสร้างความเดือดร้อนให้ผู้อื่นได้ และหากเป็นเหตุให้ผู้อื่นได้รับความเสียหาย ผู้ร้องเรียนเองอาจต้องรับผิดชอบทั้งทางอาญา และทางแพ่งอีกด้วย

### เรื่องที่ ๓. ลงลายมือชื่อให้หน่อยนะ

การลงชื่อและเวลาปฏิบัติราชการในบัญชีลงเวลาการปฏิบัติราชการ ไม่มีกฎหมายให้อำนาจลงลายมือชื่อแทนกันได้ แม้เจ้าของลายมือชื่อจะอนุญาตหรือให้ความยินยอมก็ตาม และหากให้ผู้อื่นลงลายมือชื่อให้เพื่อประโยชน์ของตนเองแล้ว อาจเป็นความผิดวินัยดังเรื่องที่จะเล่าต่อไปนี้

นางเก่ง พนักงานคุมประพฤติชำนาญการพิเศษ สำนักงานคุมประพฤติแห่งหนึ่ง ในช่วงเช้าก่อนเข้าปฏิบัติงานตามปกติ นายเก่งได้ไปวัดเพื่อทำบุญเนื่องในวันเกิดของตน ทำให้ไม่สามารถเดินทางไปปฏิบัติงานได้ทันเวลา และเกรงว่าหากไปปฏิบัติงานไม่ทันเวลาจะไม่ได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานในระดับดีเด่น จึงโทรศัพท์สั่งให้นายเจ ลูกจ้างชั่วคราว ในสำนักงานคุมประพฤติแห่งเดียวกัน ลงลายมือชื่อและลงเวลาการปฏิบัติงานให้นายเจซึ่งเป็นผู้ได้บังคับบัญชาเกรงว่าจะเป็นการผิดจึงได้ทักท้วง แต่นายเก่งยังยืนยันให้ปฏิบัติเช่นเดิม นายเจไม่กล้าขัดคำสั่ง จึงลงลายมือชื่อนายเก่งและลงเวลาการปฏิบัติราชการในบัญชีลงเวลาการปฏิบัติราชการให้นายเก่ง ทำให้นายเก่งมีชื่อมาปฏิบัติงานทันเวลา พฤติการณ์ของนายเก่ง เป็นความผิดวินัยอย่างไม่มีร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ และฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตน และรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย ตามมาตรา ๘๒ (๒) และ (๑๐) ประกอบมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ลงโทษตัดเงินเดือนร้อยละ ๒ เป็นเวลาหนึ่งเดือน

---

ผู้รวบรวม นายศักดิ์ชัย บุญทด พนักงานคุมประพฤติปฏิบัติการ (กลุ่มวินัย)  
จัดทำโดย กลุ่มวินัย กองบริหารทรัพยากรบุคคล กรมคุมประพฤติ