



# แนวหน้า

Naew Na  
Circulation: 900,000  
Ad Rate: 900

Section: First Section/หน้าแรก

วันที่: พุธ 13 กุมภาพันธ์ 2562

ปีที่: 39

ฉบับที่: 13806

หน้า: 1(ล่างขวา), 2

Col.Inch: 40.47 Ad Value: 36,423

PRValue (x3): 109,269

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: ยกฟ้อง 'หญิงไก่'

# ยกฟ้อง 'หญิงไก่'

## รอดคดี 'ค้ำมนุษย์' ยังต้องผจญกรรม จำคุก 15 ปี - ผิด ม.112

ศาลอุทธรณ์พิพากษาลบยกฟ้อง "หญิงไก่" คดีค้ำมนุษย์ ลวงหญิงสาว มาใช้งานที่บ้าน ซ้ำไม่มีพฤติการณ์ หลอกลวง ใช้ บังคับทำงานที่คอนโดฯ

▶▶▶ ต่อ : หญิงไก่ - หน้า 2

### หญิงไก่

เจ้าตัวดังกล่าวทำให้ทุกคนกราบขอบพระคุณศาล แต่ยังรับผลกระทบคดีหมิ่นเบื้องสูงอีก 2 คดี รวมโทษจำคุก 15 ปี

เมื่อเวลา 10.00 น. วันที่ 12 กุมภาพันธ์ ศาลอาญา ถนนรัชดาภิเษก นัดอ่านคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ คดีดำ คม.76/2559 ที่พนักงานอัยการสำนักงานคดี

ค้ำมนุษย์ 2 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องนางมณฑา หยกรัตน์กาญจนา หรือหญิงไก่ เป็นจำเลยในความผิดฐานค้ำมนุษย์ โดยกระทำแก่บุคคลอายุเกิน 15 ปี ตามพระราชบัญญัติ ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ.2551 กรณี ช่วงต้นเดือนมิ.ย. 2549-ปลายเดือนต.ค.2553 จำเลยได้ หลอก น.ส.ดาลิน หล้าคำ, น.ส.กาญจนา ปองลาภสุนทร และ น.ส.ขวัญจิรา จิรสกุลโชคชัย ผู้เสียหายที่ 1-3 มาทำงานเป็นคนรับใช้และบังคับให้ทำงานตั้งแต่เวลา 05.00-22.00 น. โดยไม่มีวันหยุดและไม่จ่ายค่าจ้าง แล้วข่มขู่ผู้เสียหายหากไม่ยอมทำงาน จะแจ้งตำรวจ จับบิดามารดาด้วย จำเลยให้การปฏิเสธ

คดีนี้ ศาลชั้นต้นมีคำพิพากษาเมื่อ 19 ต.ค.2560 จำเลยมีความผิดตามพ.ร.บ.ค้ำมนุษย์ พิกัดจำคุก 4 ปี จำเลยให้การเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดีบ้าง จึงลดโทษให้ 1 ใน 4 คงจำคุก 3 ปี และให้ชดเชย ค่าสินไหมทดแทนให้กับผู้เสียหายที่ 2 เป็นเงิน 590,007 บาทด้วย โดยจำเลยยื่นอุทธรณ์ ในวันนี้ทางเจ้าหน้าที่ราชทัณฑ์ได้เบิกตัวนางมณฑา จำเลยจากทัณฑสถานหญิงกลาง มาฟังคำพิพากษา

ศาลอุทธรณ์ตรวจสำนวนประชุมปรึกษาแล้ว คดีนี้ข้อเท็จจริงรับฟังได้ว่าจำเลยจัดให้ผู้เสียหายที่ 2

ซึ่งเป็นเด็ก พักอาศัยในคอนโดประชาชนเวสท์ ให้ทำงานบ้าน นอกจากผู้เสียหายที่ 2 แล้ว ยังมีผู้เสียหายที่ 1 และ 3 ทำงานบ้านเช่นเดียวกันโดยแบ่งหน้าที่กันทำ ช่วยดูแลเจ้าเลขาบุตรเพียง 2 คนเท่านั้น เชื่อว่างานที่ผู้เสียหายทำไม่หนักมากและยังได้รับความจากผู้เสียหายที่ 2 ว่าจำเลยได้ให้เงินครั้งละ 1 พันบาท ให้โทรศัพท์ ให้ค่าเดินทางกลับบ้าน 2 พันบาท และโอนเงินให้อีก 5 พันบาท พาไปเที่ยวต่างจังหวัดบางครั้ง อีกทั้งเวลาว่างสามารถออกไปซื้อของข้างนอกได้ แสดงว่าผู้เสียหายที่ 2 มีอิสระ ไม่ได้ถูกกักขังหน่วงเหนี่ยว

แม้จะปรากฏว่าจำเลยชวนผู้เสียหายที่ 2 มาทำงานโดยอ้างว่าจะส่งเสียให้เรียนพยาบาลแต่กลับมอบเงินให้บิดามารดา 5 พันบาท จนยินยอมให้พาผู้เสียหายไปทำงานแต่กลับไม่ส่งเสียให้เรียนและไม่จ่ายค่าจ้าง รวมทั้งนำบัตรประชาชนมาเก็บไว้ก็ตาม

ทั้งนี้ ข้อเท็จจริงไม่ปรากฏ จากการนำสืบว่าระหว่างที่ผู้เสียหายทำงานกับจำเลยนั้นจำเลยได้กระทำการใดอันเป็นการข่มขู่ให้ผู้เสียหายทำงานโดยทำให้ผู้เสียหายจะเกิดอันตรายต่อชีวิต ร่างกาย เสรีภาพ ชื่อเสียง หรือทรัพย์สิน หรือขู่เชิญ ใช้กำลังประทุษร้าย หรือทำให้ผู้เสียหายอยู่ในภาวะที่ไม่สามารถขัดขืนได้แต่อย่างใด กับได้รับความจากผู้เสียหายที่ 2 เองว่า จำเลยเป็นคนไม่โหดร้าย แต่ไม่เคยบังคับข่มขู่ให้ทำงาน

ข้อเท็จจริงที่โจทก์นำสืบมา ยังฟังไม่ได้ว่าเป็นการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ โดยการบังคับใช้แรงงาน หรือบริการ ดังนั้นการกระทำของจำเลยจึงไม่ครบองค์ประกอบ ความผิดฐานค้ำมนุษย์ ตาม พ.ร.บ.ป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ.2551 มาตรา 6(2) ที่ศาลชั้นต้นพิพากษามานั้น ศาลอุทธรณ์แผนกคดีค้ำมนุษย์ ไม่เห็นฟ้องด้วย อุทธรณ์ของจำเลยฟังขึ้น สำหรับคดี ส่วนแพ่ง เมื่อฟังไม่ได้ว่าจำเลยกระทำความผิด จึงเลยจึงไม่ต้องชดเชยค่าเสียหายให้ผู้เสียหายที่ 2 ศาลอุทธรณ์พิพากษาลบยกฟ้อง

ผู้สื่อข่าวรายงานว่า หลังศาลอ่านคำพิพากษานางมณฑาร้องให้ด้วยความดีใจ ก่อนทรุดลงกับพื้นและก้มลงกราบศาล ก่อนที่จะร้องขอคัดสำเนาคำพิพากษาดังกล่าว เพื่อนำไปใช้ในการสู้คดีอื่นๆ เนื่องจากขณะนี้หญิงไก่ไม่มีทนายความของตนเอง ต้องดำเนินการเป็นทนายเอง นอกจากคดีค้ำมนุษย์แล้ว นางมณฑายังมีความผิดฐานดูหมิ่นเบื้องสูง (ม.112) ด้วยโดยศาลอาญาได้พิพากษาจำคุกนางมณฑา คดีหมิ่นเบื้องสูงไปแล้ว 2 คดีรวมโทษ จำคุก 15 ปี คดีอยู่ระหว่างการอุทธรณ์