



# ข่าวสด

Khao Sod  
Circulation: 950,000  
Ad Rate: 1,200

Section: First Section/บทบรรณาธิการ/คอลัมน์

วันที่: จันทร์ 20 สิงหาคม 2561

ปีที่: 28

ฉบับที่: 10127

หน้า: 2(ซ้าย)

Col.Inch: 38.88 Ad Value: 46,656

PRValue (x3): 139,968

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: บทบรรณาธิการข่าวสด: 396 โรงพัก

# ข่าวสด

ครบทุกรส สดทุกเรื่อง

บทบรรณาธิการ

## 396 โรงพัก

โครงการก่อสร้างโรงพักทดแทน 396 แห่งที่  
ลงเอยล้มเหลว เพราะไม่ได้มีอาคารที่ทำการ  
สถานีตำรวจให้เจ้าหน้าที่ตำรวจใช้ปฏิบัติหน้าที่  
เมื่อ 4-5 ปีก่อน กลับมาเป็นประเด็นสำคัญอีกครั้ง  
ในช่วงเวลานี้

เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาไม่กำหนดเข้าให้ปากคำ  
ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการ  
ทุจริตแห่งชาติ วันที่ 20 ส.ค.นี้

หลังจากกรณีดังกล่าวมีการอภิปรายในสภา  
ผู้แทนฯ ตั้งแต่สมัยที่ส.ส.มาจากการเลือกตั้งเมื่อ  
ปี 2556 และนำไปสู่การตรวจสอบและรวบรวม  
พยานหลักฐานของเจ้าหน้าที่กรมสอบสวนคดี  
พิเศษ หรือดีเอสไอที่นำส่งป.ป.ช.

ประเด็นสำคัญที่สุดของเรื่องนี้คือความล้มเหลว  
ของโครงการที่เริ่มต้นในปี 2552 มาจากการตัดสินใจ  
และบริหารงานผิดพลาดของรัฐบาล เป็นเหตุให้  
เกิดความเสียหายต่อการใช้งบประมาณของ  
ประเทศหลายพันล้านหรือไม่

### ถ้าใครจะต้องรับผิดชอบ

กรณีดังกล่าวเป็นเรื่องอื้อฉาวที่ชัดเจน เนื่องจาก  
ปรากฏโครงสร้างอาคารที่ใช้งานไม่ได้ หลัง  
จากโรงพักก่อสร้างไม่เสร็จตามเวลาที่กำหนด

อีกทั้งทำให้ตำรวจต้องหาสถานที่อื่นทำงาน

ความผิดพลาดนี้มาจากการเปลี่ยนแปลง  
สัญญาการก่อสร้างจากเดิมที่ให้กระจายประมูล  
รายภาค มาเป็นรวมสัญญารายเดียว ในปี 2554

เมื่อไม่มีการกระจายงานก่อสร้าง ดังที่ควรจะเป็น  
ตามมติคณะรัฐมนตรีและระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี  
จนทำให้การก่อสร้างไม่เสร็จ และมีผลเป็น  
อุปสรรคในการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจดังกล่าว

**ผู้ต้องรับผิดชอบจึงควรเป็นผู้ที่เปลี่ยนแปลงสัญญาการก่อสร้าง**

ผู้ถูกกล่าวหาส่วนใหญ่ในคดีนี้ 17 คน รวม  
ถึงนายสุเทพ เทือกสุบรรณ เป็นบุคคลที่อยู่ใน  
คณะกรรมการตรวจการจ้างโครงการ  
ก่อสร้างอาคารที่ทำการสถานีตำรวจทดแทน 396  
หลัง

กรณีนี้มีประชาชนติดตามจำนวนมาก ไม่เพียง  
เพราะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการใช้ภาษี  
ประชาชนไปในทางไม่เกิดผล ยังบ่งบอกถึงการ  
ตรวจสอบของฝ่ายนิติบัญญัติต่อฝ่ายบริหาร  
ตามกลไกประชาธิปไตย รวมถึงการทำงานของ  
ป.ป.ช.ในฐานะองค์กรอิสระด้วย

**คดีนี้ไม่สามารถยกเอาความดีหรือไม่  
ดีของตัวบุคคลมาอ้างหรือโต้เถียงได้  
เพราะประเด็นสำคัญอยู่ที่ผู้รับผิดชอบ  
ได้ปฏิบัติตามมติกรม.และระเบียบสำนัก  
นายกฯ หรือไม่ และการเปลี่ยนแปลง  
สัญญานั้นทุจริตหรือไม่**