



ต่อจากหน้า 16

ระบุ

# 'ระบบพวกพ้อง' จุดอ่อนคสช.

กรุงเทพธุรกิจ ● ประมณฑ์ สุธีวงศ์ ประธานองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) และอดีตประธานคณะกรรมการปฏิรูปการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ สภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.)

สะท้อน 4 ปี คสช.ต่อการแก้ปัญหาทุจริตคอร์รัปชันว่า เมื่อเรามองย้อนหลังไป 4 ปี จะเห็นว่า 2 ปีแรกทาง คสช.มีผลงานค่อนข้างดี เห็นได้จากการดำเนินการในหลายมาตรการที่เป็นประโยชน์ และมีความพยายามในการปราบปรามทุจริตอย่างจริงจัง แต่พอมาช่วง 2 ปีหลัง กลับเริ่มมีความไม่เข้มแข็งเพราะมีเรื่องของระบบพวกพ้องคนใกล้ตัวซึ่งถูกกล่าวหา แต่กลับไม่มีการดำเนินการรวดเร็วเท่าที่ควร จนมีการมองว่ามาตรการต่างๆ ที่เคยใช้ในอดีตไม่เข้มแข็งเท่าเดิม ส่วนตัวจึงมองว่าการแก้ปัญหาในเรื่องนี้ถดถอยไป

“เรื่องนี้เป็นประเด็นใหญ่ที่สังคมหวังตั้งว่าเมื่อมีกรณีเกิดขึ้นกับคนใกล้ตัว ไม่ว่าจะทุจริตหรือไม่ควรที่จะมีการติดตามอย่างชัดเจน ไม่ปล่อยให้คลุมเครือ ถ้าการกระทำในเรื่องนี้ยังไม่เข้มแข็งและยังเป็นเหมือนเดิมก็คงจะทำให้ภาพพจน์ไม่ค่อยดีนัก”

ส่วนกฎกติกาที่ออกมาในยุค คสช.มีหลายเรื่องที่สะท้อนให้เห็นถึงความจริงจังในการแก้ปัญหา เช่น การตั้งศาลคดีทุจริต การปรับปรุงเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างเปิดโอกาสให้ภาคเอกชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการตรวจสอบได้ ซึ่งประเด็นเหล่านี้ถือว่ามีส่วนในทางบวกพอสมควร

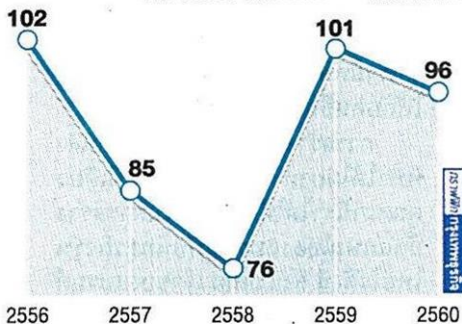
แต่สิ่งที่ทำให้การบังคับใช้ไม่เข้มแข็งคือ การมีกฎหมายอำนวยความสะดวกในการออกใบอนุญาตซึ่งตามเจตนารมณ์คือ ต้องการให้หน่วยงานภาครัฐต่างๆ ได้ปรับปรุงระเบียบและทำให้การออกใบอนุญาตปลอดจากการเรียกสินบนหรือทุจริต แต่สิ่งที่ตนรู้สึกผิดหวังคือการบังคับใช้ไม่ได้ผลข้าราชการที่ดูในเรื่องนี้ไม่เข้มแข็งขณะที่ทางรัฐบาลเองก็ไม่ได้เข้มงวดในเรื่องนี้

ขณะที่กฎหมายสำคัญอย่างรัฐธรรมนูญและกฎหมายลูกมองว่า ในส่วนของกฎหมายป.ป.ช.นั้นถือว่ามีการปรับปรุงและพยายามจุดอ่อนในเรื่องเก่า

## ดัชนีการรับรู้การทุจริตของไทย

ปี 2556-2560

จาก 180 ประเทศทั่วโลก หน่วย: อันดับ



ที่มา: องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International)

แต่กระนั้นแม้ว่าตัวกฎหมายจะมีความเด่นมากขึ้น แต่การทำให้เห็นผลอย่างจริงจังต้องขึ้นอยู่กับว่าผู้บริหารหรือกรรมการป.ป.ช.เข้มแข็งจริงหรือไม่

เมื่อไม่กี่วันที่ผ่านมายังมีการพูดถึงคดีต่างๆ ที่ติดค้างอยู่ในป.ป.ช.ขณะนี้ยังมีอยู่หลายเรื่องที่ไม่รวดเร็วอย่างที่คิด ทั้งที่ตามกฎหมายใหม่ ป.ป.ช.น่าจะมีอำนาจในการเร่งรัดคดีให้เร็วยิ่งขึ้น

ส่วนองค์กรที่ทำหน้าที่ในเรื่องนี้อย่างสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) หรือ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) มองว่าได้รับการสนับสนุนและได้มีมาตรการหลายอย่างที่ช่วยให้การปฏิบัติงานมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น แต่ความจริงจังในเรื่องนี้ต้องขึ้นอยู่กับที่คณะทำงานอย่างป.ป.ท.ที่มีการปรับปรุงแล้ว ก็จะทำให้มีความเข้มแข็งในระดับหนึ่ง เห็นได้จากการเอาผิดข้าราชการในระดับต่างๆ ซึ่งมีการขุดคุ้ยในขณะนี้ และนำตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษ

แต่ในส่วนของ ป.ป.ช.ก็ไปติดบางเรื่อง ที่เราพูดกันในเรื่องต้นคือเรื่องเกี่ยวกับคนในรัฐบาลจนทำให้เกิดความสงสัยว่ากรรมการชุดนี้จะสามารถดำเนินการอย่างจริงจังได้มานานแค่ไหน

อ่านต่อหน้า 13