



มติชน

Matichon  
Circulation: 950,000  
Ad Rate: 1,100

Section: First Section/-

วันที่: จันทร์ 30 เมษายน 2561

ปีที่: 41

ฉบับที่: 14659

หน้า: 11 (ล่างซ้าย)

Col.Inch: 31.51 Ad Value: 34,661

PRValue (x3): 103,983

ศิลปิน: ชาว-ดำ

หัวข้อข่าว: วงเสวนา'ปฏิรูปตร.'ซีรป.ไม่ตระหนักปัญหา

# วงเสวนา'ปฏิรูปตร.'ซีรป.ไม่ตระหนักปัญหา

เมื่อวันที่ 29 เมษายน ที่สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย ถนนสามเสน เครือข่ายประชาชนปฏิรูปตำรวจ (คป.ตร.) Police Watch จัดเสวนา "กรรมการชุดมีชัย ปฏิรูปตำรวจอย่างไร จึงจะตอบโจทย์ประชาชน" โดยมี น.ส.รัชดา ธนาดิเรก อดีต ส.ส.กทม.พรรคประชาธิปัตย์, นายทัศนัย โชชัยแขวง อุปนายกสภาทนายความ, นายบุญแทน ต้นสุเทพวิวัฒน์ เลขาธิการคณะกรรมการรณรงค์เพื่อประชาธิปไตย (ครป.) และ พ.ต.อ.วิรุฒม์ ศิริสวัสดิบุตร อดีตรองผู้บังคับการจรตำรวจ ร่วมเสวนา

น.ส.รัชดา กล่าวว่า จับตามองและคาดหวังกับการปฏิรูปอย่างมาก อีกทั้งมีความจำเป็นอย่างมากจะต้องปฏิรูปตำรวจ แต่จะปฏิรูปอย่างไร ต้องเริ่มจากการตั้งเป้าหมาย มีวัตถุประสงค์ที่แน่นอนว่าทำเพื่อประชาชน อำนวยความสะดวกให้ประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียม และต้องไม่รังแกประชาชน ขณะเดียวกัน การปฏิรูปตำรวจต้องมีเป้าหมายเพื่อดูแลตำรวจด้วยกันเอง

"ปัญหาคือ รัฐบาลไม่ตระหนักปัญหาที่อยู่ตรงหน้า เช่น 1.ขาดอัตรากำลังคน แล้วจะคาดหวังให้ตำรวจดูแลพี่น้องประชาชนได้อย่างไร

2.ทรัพยากร เช่น ขาดพาหนะ ขาดค่าตอบแทนอย่างเพียงพอ 3.การแทรกแซงคดี และ 4.แทรกแซงเรื่องขึ้นและการเลื่อนตำแหน่ง ซึ่งตำรวจดี ๆ จำนวนมากลาออกเพราะท้อแท้ ถ้าไม่มีเส้น ทำให้การโยกย้ายตำแหน่งไม่เป็นธรรม" น.ส.รัชดา กล่าว และว่า ทิศทางการปฏิรูปควรจะต้อง 1.กระจายอำนาจ เพื่อไม่ให้อำนาจกระจุกตัว รวมถึงกระจายอำนาจไปยังพื้นที่ต่างจังหวัดอย่างเช่น นครบาล 2.การแต่งตั้งโยกย้ายให้อยู่ในระดับท้องถิ่นโดยมีส่วนกลางกำกับดูแล 3.งานสอบสวนให้เป็นอิสระ ให้ขึ้นกับหน่วยงานอื่น เช่น กระทรวงยุติธรรม คือจะทำอย่างไรให้งานสอบสวนเป็นอิสระ

นายทัศนัยกล่าวว่า เมื่อพูดถึงเรื่องการกระจายอำนาจแล้วอาจดูยุ่งยาก ซับซ้อน แต่ถ้ามองว่าไม่ใช่การกระจายอำนาจ แต่เป็นการคืนอำนาจให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้รักษากฎหมายฉบับนั้น เช่น การกระทำผิดที่ต่างจังหวัดก็ให้อำนาจการสอบสวนและอำนาจจับกุมกับพื้นที่นั้นบริหารจัดการเอง จะทำให้ภารกิจของตำรวจที่เป็นผู้รักษากฎหมายลดลง อีกทั้งอยากให้เกิดเปลี่ยนแปลงโครงสร้างตำรวจชั้นสอบสวน โดยพิจารณาอย่างรอบด้าน แต่ไม่ถึงขั้นเปลี่ยนระบบสอบสวน เนื่องจากสังคม

คุ้นชินแบบนี้มานาน

พ.ต.อ.วิรุฒม์กล่าวว่า ปัญหาการปฏิรูปตอนนี้คือการตระหนักรู้ถึงปัญหาของตำรวจ และความจริงจังของผู้มีอำนาจในการปฏิรูป อีกประการหนึ่งคือการซื้อขายตำแหน่ง ไม่ควรจะมีปัญหานี้เกิดขึ้นเลยในประเทศ และคนที่ควรเข้ามาปฏิรูปตำรวจต้องไม่ใช่ตำรวจ ควรเป็นเหล่าผู้ต้องหา หรือผู้เคยอยู่ในกระบวนการยุติธรรม แต่ไม่ได้รับความเป็นธรรมมากกว่า เพราะกลุ่มคนเหล่านี้จะทราบปัญหาจริงๆ ของระบบตำรวจ

นายบุญแทนกล่าวว่า นึกถึงเมื่อหลายปีก่อนที่เข้าร่วมเสวนาในท้องนี้ ได้เรียนรู้ว่า 80% ของตำรวจไม่เห็นด้วยกับการปฏิรูปตำรวจ แต่หลายเดือนก่อนมีผลสำรวจจากนิด้าโพล ระบุว่า 80% ของประชาชนที่ตอบแบบสอบถามเห็นควรให้ปฏิรูปตำรวจ ดูแล้วอ่อนแอเกินไป ซึ่งปัญหาที่สำคัญคือ ประชาชนต้องเป็นโจทย์การปฏิรูปตำรวจ ไม่ใช่แค่ผู้ต้องหา เพราะตลอด 10 ปีที่ผ่านมาดูเป็นการประมุตำรวจมากกว่า หากมองย้อนกลับไป จุดสำคัญที่มีการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมอย่างชัดเจนคือ กรณี น.ส.เชอร์รี่ แอนตันแคน จนเมื่อปี 2546 มีความพยายามฟื้นฟูคดีสิ่งนี้ขึ้น เนื่องจากอาชญากรตัวจริงรับสารภาพ โดยสิ่งสำคัญที่เกิดขึ้นคือการปฏิรูปการสอบสวน