

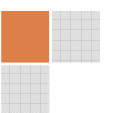


การสำรวจความพึงพอใจ

ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ของกรมคุมประพฤติ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 กรมคุมประพฤติได้ทำการสำรวจความพึงพอใจและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการให้บริการในงานด้านต่าง ๆ ระหว่างวันที่ 14-25 มีนาคม พ.ศ. 2554

การสำรวจครั้งนี้ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการ ได้แก่ ผู้พิพากษา คณะกรรมการพิจารณาพักการลงโทษ คณะอนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด ผู้รับบริการที่เกี่ยวข้องกับสำนวนคดีต่าง ๆ และผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน จำนวนทั้งสิ้น 13,311 ราย และได้รับแบบสอบถามกลับมา จำนวน 13,219 ราย คิดเป็นร้อยละ 99.31 ผลการสำรวจ พบว่าส่วนใหญ่ร้อยละ 96.7 มีความพึงพอใจต่อการให้บริการในด้านต่าง ๆ มีเพียงร้อยละ 3.3 ที่ไม่พึงพอใจ

การสำรวจความพึงพอใจในปีพ.ศ. 2554 สามารถจำแนกผู้รับบริการทั้งหมดเป็นรายกลุ่มได้ดังนี้ ผู้พิพากษา จำนวน 724 ราย คณะกรรมการพิจารณาพักการลงโทษ จำนวน 98 ราย คณะอนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด จำนวน 478 ราย ผู้รับบริการที่เกี่ยวข้องกับสำนวนคดีต่าง ๆ จำนวน 8,772 ราย (ได้แก่ จำเลย ผู้เสียหาย พยาน ครอบครัว ผู้เข้ารับ การตรวจพิสูจน์ ผู้ถูกคุมประพฤติ ผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพ ผู้ทำงานบริการสังคมแทน ค่าปรับ) และผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน (อาสาสมัครคุมประพฤติ สมาชิกเครือข่ายยุติธรรมชุมชน หน่วยงานภาคี การทำงานบริการสังคม) พบว่า คณะกรรมการพิจารณาพักการลงโทษ มีความพึงพอใจสูงสุดร้อยละ 100 รองลงมา คือ คณะอนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด คิดเป็นร้อยละ 99.4 ผู้รับบริการที่เกี่ยวข้องกับสำนวนคดีต่าง ๆ ร้อยละ 97.6 ผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ร้อยละ 95.3 และผู้พิพากษามีความพึงพอใจ ร้อยละ 90.6 ตามลำดับ

สำหรับประเด็นการให้บริการ *ในส่วนของผู้พิพากษา* พบว่า มีความพึงพอใจในด้านการที่เจ้าหน้าที่มีความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 99.3 รองลงมาการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความสามารถที่เหมาะสมในการปฏิบัติงาน ถึง ร้อยละ 99.1 *คณะอนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด* มีความพึงพอใจร้อยละ 100 ในการทำหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการฯ ในการต้อนรับและอำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้าร่วมประชุม และการนัดวันประชุมที่เหมาะสมกับปริมาณงาน รองลงมา คือ การนำเสนอข้อมูลของผู้เข้ารับการฟื้นฟูฯ มีความละเอียดถูกต้อง ร้อยละ 99.4 *ส่วนคณะกรรมการพิจารณาพักการลงโทษ* ก็มีความพึงพอใจร้อยละ 100 ในทุกด้านของการให้บริการ *ผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน* มีความพึงพอใจสูงสุดร้อยละ 96.6 ในเรื่องที่เจ้าหน้าที่มีความรู้และทักษะต่อความรับผิดชอบงานด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วม รองลงมา คือ การรับฟังความคิดเห็น ปัญหา และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ร้อยละ 96.5 และ *ผู้รับบริการที่เกี่ยวข้องกับสำนวนคดีต่าง ๆ* มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตรในสัดส่วนที่สูงกว่าการบริการด้านอื่น คือ ร้อยละ 99.6 รองลงมา คือ การปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 99.5 เป็นต้น

ข้อเสนอแนะในภาพรวมที่กรมคุมประพฤติ สามารถนำไปพัฒนาคุณภาพงานบริการเพื่อให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ/ประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

- กลุ่มผู้รับบริการที่เกี่ยวข้องกับสำนวนคดีต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ
2. เจ้าหน้าที่บางท่านควรปรับปรุงบุคลิกส่วนตัว มีน้ำใจต่อผู้ที่มารับบริการ
3. ควรจัดให้มีที่นั่งพัก และห้องอาหาร
4. เพิ่มบริเวณสถานที่จอดรถ
5. ขั้นตอนการประกันตัวเข้าไป ควรเร่งรัดขั้นตอนให้เร็วขึ้น
6. ควรติดประกาศขั้นตอนการให้บริการให้ชัดเจน เข้าใจง่าย

- กลุ่มผู้พิพากษา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการเพิ่มบุคลากร เพื่อให้เหมาะสมกับปริมาณงาน
2. ควรส่งรายงานให้เร็วขึ้น หรือจัดส่งรายงานก่อนพิจารณาอย่างน้อย 3 วัน
3. ขอให้มีความซื่อสัตย์สุจริตในหน้าที่การงาน โดยเฉพาะในการจัดทำรายงาน เพื่อประโยชน์ของผู้เสียหาย และจำเลย
4. เพิ่มความรู้ความเข้าใจกับรายงานบางประเด็น เช่น ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับประวัติผู้กระทำผิด และให้เสนอความคิดเห็นของพนักงานคุมประพฤติครบทุกคดี
5. เพิ่มการสอดส่องให้มากขึ้น และเน้นการทำงานบริการสังคมเพื่อก่อให้เกิดการสำนึก
6. ทำงานอย่างบูรณาการ มีระบบการประสานงานกับศาลและองค์กรที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ
7. ควรให้กระทรวงยุติธรรมแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับงานคุมประพฤติ ให้เจ้าหน้าที่มีบทบาทมากขึ้น โดยเฉพาะการอบรมแก้ไขติดตามและการประเมินผู้กระทำผิด

- กลุ่มคณะกรรมการพิจารณาพักการลงโทษ

ข้อเสนอแนะ

1. คาดหวังว่าจะได้รับความร่วมมือจากงานคุมประพฤติดูแลไป และได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาคีต่าง ๆ
2. ควรเพิ่มบุคลากรให้เหมาะสมกับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น
3. ควรให้บริการประชาชนด้วยความรวดเร็วและประทับใจ
4. การขอความร่วมมือสืบเสาะข้อเท็จจริง ควรจะมีการพิจารณาให้เร็วกว่าเดิม
5. บริการสะดวก รวดเร็วด้วยระบบ IT การส่งข้อมูลทาง Internet

- กลุ่มคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มบุคลากรให้เหมาะสมกับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น
2. ควรมีมาตรการในการประเมินให้เป็นแบบเดียวกัน
3. ควรมีสถานที่บำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดเพิ่มมากขึ้น

- กลุ่มผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดให้มีพนักงานคุมประพฤติหรือนักกฎหมายประจำอยู่ที่องค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อคอยให้คำปรึกษาผู้ถูกคุมในกรณีไปขึ้นศาล
2. ควรจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาคี อาสาสมัครคุมประพฤติ และเครือข่ายยุติธรรมชุมชน
3. ควรปรับปรุงการจ่ายค่าตอบแทน ค่าพาหนะ ค่าเบี้ยประชุม
4. ควรจัดสรรบุคลากรเพิ่มเติมให้เพียงพอกับปริมาณงาน
5. ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

ผู้รับบริการได้ให้ข้อเสนอแนะในภาพรวมที่กรมคุมประพฤติ สามารถนำไปพัฒนาคุณภาพงานบริการ ให้สามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ/ประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ได้แก่

ด้านบุคลากร

1. ควรเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ให้เพียงพอต่อการให้บริการ
2. ควรให้เจ้าหน้าที่ปรับปรุงบุคลิกภาพ มีความเต็มใจให้บริการ

ด้านระบบงาน

1. ควรมีการปฏิบัติงานตามขั้นตอนที่ชัดเจน และปรับลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นเพื่อความรวดเร็วในการให้บริการ
2. ควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงาน
3. ควรมีการบูรณาการกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อสร้างเครือข่ายการทำงานให้มากขึ้น
4. มีการประชาสัมพันธ์บทบาท หน้าที่ของสำนักงานคุมประพฤติให้ประชาชนทั่วไปทราบ
5. ควรมีการติดประกาศหรือแจกเอกสารแสดงขั้นตอนในการปฏิบัติตนให้ผู้มารายงานตัวได้ทราบ

ด้านสถานที่/อุปกรณ์/สิ่งแวดล้อม

1. ควรมีป้ายบอกขั้นตอนการดำเนินงานให้ชัดเจน
2. สถานที่จอดรถ/เก้าอี้นั่ง/ห้องน้ำ ไม่เพียงพอ
3. จัดทำป้ายชื่อสำนักงานให้มองเห็นชัดเจน
4. สถานที่คับแคบ ควรขยายพื้นที่ในการให้บริการเพิ่มขึ้น เช่น ห้องประชุม, สถานที่บำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด

จุดเด่น/จุดด้อย/ข้อเสนอแนะ ของการให้บริการของกรมคุมประพฤติ แยกตามกลุ่มผู้รับบริการดังนี้

1) ผู้พิพากษา

จุดเด่น

1. เจ้าหน้าที่สามารถรวบรวมข้อมูลและแสวงหาข้อเท็จจริงที่เป็นประโยชน์แก่การใช้ดุลยพินิจของศาลได้อย่างละเอียดถี่ถ้วน
2. เจ้าหน้าที่ทำงานรวดเร็ว รอบคอบ ข้อมูลครบถ้วน มีความเป็นปัจจุบัน เป็นที่น่าพอใจ
3. เจ้าหน้าที่มีความซื่อสัตย์สุจริต
4. พนักงานคุมประพฤติมีแนวความคิดเห็นประกอบข้อมูลนำเสนอ สามารถใช้ประกอบดุลพินิจในการกำหนดโทษของศาลได้เป็นอย่างดี
5. เจ้าหน้าที่สามารถสืบเสาะข้อเท็จจริงเกี่ยวกับประวัติของผู้ถูกคุมประพฤติได้ดี
6. เจ้าหน้าที่มีความเอาใจใส่ในการติดตามสอดส่องดูแลผู้กระทำผิด และให้ความร่วมมือในการที่จะช่วยแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด
7. เนื้อหาที่รายงานค่อนข้างสมบูรณ์ มีความละเอียดในการสืบเสาะและพินิจ

จุดด้อย

1. การส่งรายงานการสืบเสาะและพินิจล่าช้า
2. พนักงานคุมประพฤติควรรายงานสืบเสาะเฉพาะประเด็นที่ศาลสั่ง ซึ่งจะช่วยให้ทำงานได้เร็วขึ้น ประเด็นอื่นบางครั้งก็ไม่มี ความจำเป็น ประเด็นที่ศาลต้องการส่วนมากได้แก่ นิสัยความประพฤติ พฤติการณ์ แห่งคดี และการชดใช้
3. การรายงานผลการผัดเจื่อนไขการคุมประพฤติกล่าช้า บางครั้งพ้นระยะเวลาในการคุมประพฤติ และ พ้นระยะเวลาการลงโทษ ทำให้ยากต่อการปฏิบัติต่อผู้ถูกคุมประพฤติ
4. ข้อมูลในรายงานบางครั้งไม่ตรงกับข้อเท็จจริง
5. การนำผู้ถูกคุมความประพฤติไปบำเพ็ญประโยชน์ขาดการประชาสัมพันธ์และไม่ได้ทำอย่างจริงจัง
6. กรณีมีการผัดเจื่อนไขแล้วมีการรายงานให้ศาลทราบค่อนข้างช้า ทำให้ระยะเวลาคุมประพฤติหรือรอ การลงโทษอีกทั้งงานบริการสังคมนั้นยังให้จัดทำไม่เหมาะสมกับลักษณะความผิด ซึ่งจะทำให้ไม่เกิดประโยชน์ ต่อสังคมเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการเพิ่มบุคลากร เพื่อให้เหมาะสมกับปริมาณงาน
2. ควรส่งรายงานให้เร็วขึ้น หรือจัดส่งรายงานก่อนพิจารณาอย่างน้อย 3 วัน
3. ขอให้มีความซื่อสัตย์สุจริตในหน้าที่การงาน โดยเฉพาะในการจัดทำรายงาน เพื่อประโยชน์ของ ผู้เสียหายและจำเลย
4. เพิ่มความรู้ความเข้าใจกับรายงานบางประเด็น เช่น ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับประวัติผู้กระทำผิด และให้เสนอความคิดเห็นของพนักงานคุมประพฤติครบทุกคดี
5. เพิ่มการสอดส่องให้มากขึ้น และเน้นการทำงานบริการสังคมเพื่อก่อให้เกิดการสำนึก
6. ทำงานอย่างบูรณาการ มีระบบการประสานงานกับศาลและองค์กรที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ
7. ควรให้กระทรวงยุติธรรมแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับงานคุมประพฤติ ให้เจ้าหน้าที่มีบทบาทมากขึ้น โดยเฉพาะการอบรมแก้ไขติดตามและการประเมินผู้กระทำผิด

2) คณะกรรมการพิจารณาพักการลงโทษ

จุดเด่น

1. เจ้าหน้าที่มีความเป็นกันเองและร่วมมือร่วมใจกับทุกหน่วยงานและให้บริการที่ดีมาก พุดจาสุภาพ มีมนุษยสัมพันธ์
2. ให้ข้อมูลตรงความเป็นจริงและมีรายละเอียดครบถ้วน ส่งข้อมูลได้ทันตามกำหนดเวลา
3. เจ้าหน้าที่ทุกคนมีความประพฤติเรียบร้อย ตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ด้วยความอดทน
4. เจ้าหน้าที่ทำงานละเอียด รอบคอบ รวดเร็ว
5. การประสานงานดีมาก สามารถประสานงานเป็นการส่วนตัวได้
6. เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน
7. เจ้าหน้าที่มีความซื่อสัตย์สุจริต เป็นกลาง ไม่เลือกปฏิบัติ

จุดด้อย

1. รายงานผลการสืบเสาะข้อเท็จจริงยังมีการรายงานที่ล่าช้า
2. สถานที่คับแคบ
3. เจ้าหน้าที่บางคนพูดจาไม่สุภาพกับผู้ขอรับบริการ
4. เมื่อนักโทษเด็ดขาดปล่อยตัวไปผิดเงื่อนไขในการคุมประพฤติ ไม่ไปรายงานตัวเมื่อครบกำหนดโทษ ทางสำนักงานคุมประพฤติแจ้งทัณฑสถานล่าช้า ทำให้ไม่สามารถดำเนินงานต่อเนื่องได้
5. การประสานงานอย่างไม่เป็นทางการ น่าจะได้รับการสนับสนุนข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
6. การนำเสนอสรุปข้อมูลของผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์ให้มีความกระชับชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. คาดหวังว่าจะได้รับความร่วมมือจากงานคุมประพฤติตลอดไป และได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภาคีต่าง ๆ
2. ควรเพิ่มบุคลากรให้เหมาะสมกับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น
3. ควรให้บริการประชาชนด้วยความรวดเร็วและประทับใจ
4. การขอความร่วมมือสืบเสาะข้อเท็จจริง ควรจะมีการพิจารณาให้เร็วกว่าเดิม
5. บริการสะดวก รวดเร็วด้วยระบบ IT การส่งข้อมูลทาง Internet

3) คณะอนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด

จุดเด่น

1. สำนักงานมีความเป็นระเบียบเรียบร้อย สถานที่จัดรถสะดวกสบาย
2. เจ้าหน้าที่ยิ้มแย้มแจ่มใส มีน้ำใจ พูดจาสุภาพ
3. เจ้าหน้าที่มีความพร้อมสามารถให้ข้อมูล รายละเอียดต่าง ๆ ชัดเจนและถูกต้องทันเวลา
4. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความขยันขันแข็ง ซื่อสัตย์ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และมีความเป็นกันเอง
5. การประสานงานและการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกคน ทำงานด้วยความเข้มแข็ง ถึงแม้จะมีภาระงานมาก
6. เจ้าหน้าที่มีความเสียสละ กระตือรือร้นและมีความทุ่มเทในงานอย่างเต็มที่
7. เจ้าหน้าที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี

จุดด้อย

1. เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ
2. มาตรฐานการประเมินผู้เข้ารับการฟื้นฟูยังไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน
3. สถานที่บำบัดไม่เพียงพอ
4. สถานที่คับแคบไม่เพียงพอต่อการให้บริการประชาชน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเพิ่มบุคลากรให้เหมาะสมกับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น
2. ควรมีมาตรการในการประเมินให้เป็นแบบเดียวกัน
3. ควรมีสถานที่บำบัดฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดเพิ่มมากขึ้น

4) ผู้รับบริการที่เกี่ยวข้องกับสำนวนคดี

จุดเด่น

- 1.เจ้าหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ และเอาใจใส่เป็นอย่างดี
- 2.เจ้าหน้าที่พูดจาสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส
- 3.เจ้าหน้าที่ให้การต้อนรับเป็นกันเองและเป็นมิตร
- 4.การปฏิบัติงานเป็นระเบียบขั้นตอน มีการให้บริการบัตรคิว
- 5.บริการรวดเร็ว และสะดวกดีมาก
- 6.สำนักงานเป็นระเบียบเรียบร้อย สวยงาม และสะอาด

จุดด้อย

- 1.เจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอต่อการให้บริการ
- 2.เจ้าหน้าที่บริการล่าช้า ทำให้ต้องรอนาน
- 3.เจ้าหน้าที่พูดจาไม่สุภาพ เสียงดัง และต่อว่าผู้รับบริการ
- 4.สถานที่คับแคบ
- 5.เก้าอี้ไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะ

- 1.ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ในการให้บริการ
- 2.เจ้าหน้าที่บางท่านควรปรับปรุงบุคลิกส่วนตัว มีน้ำใจต่อผู้ที่มารับบริการ
- 3.ควรจัดให้มีที่นั่งพัก และห้องอาหาร
- 4.เพิ่มบริเวณสถานที่จอดรถ
- 5.ขั้นตอนการประกันตัวซ้ำไป ควรเร่งรัดขั้นตอนให้เร็วขึ้น
- 6.ควรติดประกาศขั้นตอนการให้บริการให้ชัดเจน เข้าใจง่าย

5) ผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

จุดเด่น

1.เจ้าหน้าที่พูดจาสุภาพ ยิ้มแย้มแจ่มใส มีความเป็นกันเอง สามารถให้คำปรึกษาแนะนำหน่วยงานภาคีได้เป็นอย่างดี

- 2.เจ้าหน้าที่มีความเสียสละเวลาและมีความทุ่มเทในงาน
- 3.สำนักงานหาง่ายติดต่อได้สะดวก
- 4.สถานที่สะอาด มีความเป็นระเบียบเรียบร้อยดี
- 5.เจ้าหน้าที่มีการเตรียมความพร้อมและมีการวางแผนในการปฏิบัติงาน
- 6.เจ้าหน้าที่มีการประสานงานและแจ้งข้อมูลข่าวสารให้ทราบอย่างสม่ำเสมอ
- 7.เจ้าหน้าที่มีความซื่อสัตย์ สุจริต ยุติธรรมไม่เลือกปฏิบัติ

จุดด้อย

- 1.จำนวนบุคลากรไม่เพียงพอ
- 2.การจ่ายค่าตอบแทนให้อาสาสมัครคุมประพฤติยังไม่เหมาะสม
- 3.สถานที่จอดรถไม่เพียงพอ
- 4.วิธีการและมาตรการสำหรับดำเนินการกับผู้ถูกคุมประพฤติที่ไม่มารายงานตัวหรือละเลยการปฏิบัติการทำงานบริการสังคมยังไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดให้มีพนักงานคุมประพฤติหรือนักกฎหมายประจำอยู่ที่องค์การบริหารส่วนตำบลเพื่อคอยให้คำปรึกษาผู้ถูกคุมในกรณีไปขึ้นศาล

2. ควรจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาคี อาสาสมัครคุมประพฤติ และเครือข่ายยุติธรรมชุมชน

3. ควรปรับปรุงการจ่ายค่าตอบแทน ค่าพาหนะ ค่าเบี้ยประชุม

4. ควรจัดสรรบุคลากรเพิ่มเติมให้เพียงพอกับปริมาณงาน

5. ควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการพัฒนาเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง

รายละเอียดปรากฏตามตาราง สรุปข้อเสนอแนะแยกตามกลุ่มผู้รับบริการ

ตารางที่ 1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ของกรมคุมประพฤติ
เปรียบเทียบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2554

ผู้รับบริการ	ปีงบประมาณ 2554					ปีงบประมาณ 2553				
	ความพึงพอใจ		ไม่พึงพอใจ		รวม	ความพึงพอใจ		ไม่พึงพอใจ		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1.ผู้พิพากษา	637	90.6	66	9.4	703	793	91.1	77	8.9	870
2.คณะกรรมการพิจารณาพักการลงโทษ	97	100.0	0	0.0	97	89	98.9	1	1.1	90
3.คณะอนุกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด	474	99.4	3	0.6	477	503	99.4	3	0.6	506
4.ผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	3,017	95.3	149	4.7	3,166	-	-	-	-	-
5.ผู้รับบริการที่เกี่ยวข้องกับสำนวนคดี	8,111	97.6	201	2.4	8,312	7,538	97.3	207	2.7	7,745
5.1.จำเลย	613	97.5	16	2.5	629	625	97.7	15	2.3	640
5.2.ผู้เสียหาย	184	96.8	6	3.2	190	354	97.8	8	2.2	362
5.3.พยาน	878	97.6	22	2.4	900	622	97.2	18	2.8	640
5.4.ครอบครัว	1,030	97.5	26	2.5	1,056	904	97.2	26	2.8	930
5.5.ผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์	733	97.2	21	2.8	754	578	97.3	16	2.7	594
5.6.ผู้ถูกคุมความประพฤติ	2,938	97.8	66	2.2	3,004	2,819	97.3	78	2.7	2,897
5.7.ผู้เข้ารับการฟื้นฟูฯ	1,704	97.5	43	2.5	1,747	1,609	97.3	45	2.7	1,654
5.8.ผู้ทำงานบริการสังคมแทนค่าปรับ	31	96.9	1	3.1	32	27	96.4	1	3.6	28
รวม	12,336	96.7	419	3.3	12,755	8,923	96.9	288	3.1	9,211

ตารางที่ 2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการทุกกลุ่ม ต่อการบริการของกรมคุมประพฤติ
แยกตามสำนักงานเปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2553-2554

สำนักงาน	ปีงบประมาณ 2554			ปีงบประมาณ 2553		
	สัดส่วนความพึงพอใจ (%)		จำนวน (คน)	สัดส่วนความพึงพอใจ (%)		จำนวน (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ		พอใจ	ไม่พอใจ	
กทม						
อาญา	98.2	1.8	146	97.5	2.5	77
อาญาใต้	99.5	0.5	165	94.2	5.8	27
แขวงเหนือ	98.1	1.9	43	96.0	4.0	117
แขวงใต้	99.3	0.7	140	98.1	1.9	55
ดุสิต	93.1	6.9	46	99.3	0.7	61
พระโขนง	99.4	0.6	145	94.8	5.2	150
มีนบุรี	91.9	8.1	95	96.1	3.9	190
อาญาธน	94.8	5.2	54	98.0	2.0	44
แขวงธน	90.1	9.9	26	99.0	1.0	60
ตลิ่งชัน	94.6	5.4	357	96.1	3.9	171
ภาค 1						
สมุทรปราการ	92.4	7.6	335	95.8	4.2	522
อยุธยา	99.3	0.7	138	92.7	7.3	31
นนทบุรี	99.4	0.6	195	94.5	5.5	86
ลพบุรี	99.5	0.5	25	98.3	1.7	100
สระบุรี	94.2	5.8	67	95.7	4.3	43
อ่างทอง	99.6	0.4	85	99.6	0.4	69
ปทุมธานี	97.0	3.0	85	97.5	2.5	92
สิงห์บุรี	98.2	1.8	91	99.2	0.8	64
ชัยนาท	99.0	1.0	119	96.4	3.6	123
ภาค 2						
ชลบุรี	89.4	10.6	20	94.9	5.1	210
จันทบุรี	92.6	7.4	112	97.1	2.9	86
ระยอง	99.3	0.7	95	96.8	3.2	61
นครนายก	98.0	2.0	49	100.0	0.0	66
ฉะเชิงเทรา	98.6	1.4	153	98.8	1.2	60
ปราจีนบุรี	99.5	0.5	42	97.3	2.7	81
กบินทร์บุรี	96.7	3.3	89	98.2	1.8	42
ตราด	98.7	1.3	85	96.1	3.9	43
สระแก้ว	99.5	0.5	62	98.2	1.8	65
ภาค 3						
อุบลราชธานี	88.4	11.6	44	95.6	4.4	105

สำนักงาน	ปีงบประมาณ 2554			ปีงบประมาณ 2553		
	สัดส่วนความพึงพอใจ (%)		จำนวน (คน)	สัดส่วนความพึงพอใจ (%)		จำนวน (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ		พอใจ	ไม่พอใจ	
นครราชสีมา	94.9	5.1	559	96.6	3.4	57
สุรินทร์	96.1	3.9	302	99.0	1.0	78
บุรีรัมย์	96.9	3.1	153	96.5	3.5	50
นางรอง	97.5	2.5	29	97.5	2.5	57
ศรีสะเกษ	97.0	3.0	114	99.0	1.0	88
ยโสธร	98.8	1.2	121	99.9	0.1	156
อำนาจเจริญ	94.3	5.7	59	96.9	3.1	25
ภูเขียว	96.4	3.6	116	97.5	2.5	30
สีคิ้ว	85.1	14.9	25	98.6	1.4	46
ชัยภูมิ	95.1	4.9	44	93.2	6.8	19
บัวใหญ่	99.9	0.1	125	99.4	0.6	102
ภาค 4						
อุดรธานี	99.9	0.1	55	99.5	0.5	63
ขอนแก่น	93.5	6.5	180	96.2	3.8	144
มหาสารคาม	100.0	0.0	244	100.0	0.0	165
สกลนคร	97.2	2.8	147	97.6	2.4	124
ร้อยเอ็ด	96.5	3.5	124	98.5	1.5	98
กาฬสินธุ์	97.7	2.3	174	99.5	0.5	135
มุกดาหาร	96.5	3.5	124	90.2	9.8	70
บึงกาฬ	97.4	2.6	67	99.3	0.7	101
หนองบัวลำภู	94.5	5.5	103	99.2	0.8	38
นครพนม	98.7	1.3	119	98.2	1.8	126
เลย	99.9	0.1	223	96.7	3.3	75
หนองคาย	99.3	0.7	99	97.7	2.3	38
ภาค 5						
เชียงใหม่	96.4	3.6	99	99.6	0.4	179
ฝาง	97.1	2.9	71	98.4	1.6	72
เชียงใหม่	92.6	7.4	108	100.0	0.0	40
ลำปาง	98.5	1.5	197	99.0	1.0	131
แพร่	96.6	3.4	113	98.7	1.3	30
พะเยา	95.1	4.9	79	96.5	3.5	86
แม่ฮ่องสอน	98.6	1.4	142	98.5	1.5	22
ลำพูน	99.9	0.1	282	99.8	0.2	404
น่าน	93.7	6.3	123	95.9	4.1	70
ภาค 6						
นครสวรรค์	98.3	1.7	332	99.0	1.0	54

สำนักงาน	ปีงบประมาณ 2554			ปีงบประมาณ 2553		
	สัดส่วนความพึงพอใจ (%)		จำนวน (คน)	สัดส่วนความพึงพอใจ (%)		จำนวน (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ		พอใจ	ไม่พอใจ	
พิษณุโลก	95.2	4.8	284	100.0	0.0	127
กำแพงเพชร	97.2	2.8	155	99.3	0.7	71
สุโขทัย	97.5	2.5	99	95.3	4.7	37
เพชรบูรณ์	96.8	3.2	325	100.0	0.0	95
พิจิตร	92.5	7.5	42	98.7	1.3	23
แม่สอด	95.8	4.2	113	97.3	2.7	51
อุทัยธานี	98.7	1.3	95	98.8	1.2	47
สวรรคโลก	97.3	2.7	73	99.3	0.7	60
ตาก	99.5	0.5	34	100.0	0.0	27
อุตรดิตถ์	98.6	1.4	193	98.1	1.9	82
หล่มสัก	97.9	2.1	82	97.2	2.8	70
ภาค 7						
นครปฐม	93.4	6.6	42	96.0	4.0	34
สุพรรณบุรี	95.7	4.3	350	94.7	5.3	226
กาญจนบุรี	98.8	1.2	520	97.8	2.2	188
เพชรบุรี	96.8	3.2	139	93.4	6.6	128
ประจวบคีรีขันธ์	98.3	1.7	61	98.0	2.0	53
ราชบุรี	97.2	2.8	396	96.1	3.9	233
สมุทรสงคราม	98.4	1.6	170	97.9	2.1	58
สมุทรสาคร	95.4	4.6	194	98.8	1.2	85
ภาค 8						
นครศรีธรรมราช	95.0	5.0	67	99.5	0.5	54
ท่งสง	96.8	3.2	37	95.9	4.1	85
ภูเก็ต	95.6	4.4	109	92.2	7.8	107
สุราษฎร์ธานี	97.6	2.4	212	96.4	3.6	232
สมุย	99.4	0.6	146	96.6	3.4	36
ชุมพร	99.7	0.3	46	83.5	16.5	32
หลังสวน	98.2	1.8	92	99.8	0.2	36
กระบี่	99.3	0.7	122	98.8	1.2	95
ระนอง	99.4	0.6	75	99.6	0.4	31
พังงา	98.0	2.0	82	99.9	0.1	83
ภาค 9						
สงขลา	96.7	3.3	78	92.2	7.8	74
ตรัง	93.4	6.6	53	97.5	2.5	34
พัทลุง	99.7	0.3	147	100.0	0.0	87
ยะลา	93.0	7.0	142	94.3	5.7	84

สำนักงาน	ปีงบประมาณ 2554			ปีงบประมาณ 2553		
	สัดส่วนความพึงพอใจ (%)		จำนวน (คน)	สัดส่วนความพึงพอใจ (%)		จำนวน (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ		พอใจ	ไม่พอใจ	
นราธิวาส	95.6	4.4	78	97.3	2.7	41
ปัตตานี	89.5	10.5	215	95.1	4.9	80
สตูล	95.9	4.1	191	98.6	1.4	118

ตารางที่ 3 ความพึงพอใจของผู้พิพากษาต่อการให้บริการของกรมคุมประพฤติ
แยกตามสำนักงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

สำนักงาน	สัดส่วนของผลความพึงพอใจ (%)		จำนวนผู้ตอบ (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ	
กทม			
อาญา	80.0	20.0	2
อาญาใต้	85.9	14.1	6
แขวงเหนือ	95.8	4.2	2
แขวงใต้	93.0	7.0	9
คูสิต	80.0	20.0	5
พระโขนง	76.7	23.3	5
มีนบุรี	83.8	16.2	13
อาญาธน	74.1	25.9	5
ตลิ่งชัน	87.6	12.4	10
ภาค 1			
สมุทรปราการ	86.4	13.6	7
อยุธยา	79.2	20.8	5
นนทบุรี	86.2	13.8	12
ลพบุรี	100.0	0.0	5
สระบุรี	90.9	9.1	4
อ่างทอง	91.8	8.2	5
ปทุมธานี	92.4	7.6	8
สิงห์บุรี	75.8	24.2	9
ชัยนาท	83.8	16.2	7
ภาค 2			
ชลบุรี	85.7	14.3	3
จันทบุรี	98.8	1.2	7
ระยอง	92.3	7.7	12
นครนายก	100.0	0.0	1
ฉะเชิงเทรา	87.9	12.1	13
กบินทร์บุรี	86.4	13.6	4
ตราด	93.3	6.7	6
สระแก้ว	96.4	3.6	5
ภาค 3			
อุบลราชธานี	84.7	15.3	6
นครราชสีมา	90.8	9.2	12
สุรินทร์	91.7	8.3	2
บุรีรัมย์	82.7	17.3	14

สำนักงาน	สัดส่วนของผลความพึงพอใจ (%)		จำนวนผู้ตอบ (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ	
นางรอง	94.4	5.6	3
ศรีสะเกษ	97.6	2.4	7
ยโสธร	82.4	17.6	7
อำนาจเจริญ	94.3	5.7	8
ภูเขียว	97.2	2.8	6
สีคิ้ว	100.0	0.0	3
ชัยภูมิ	83.3	16.7	1
บัวใหญ่	94.9	5.1	4
ภาค 4			
อุดรธานี	100.0	0.0	4
ขอนแก่น	91.6	8.4	15
มหาสารคาม	95.2	4.8	4
สกลนคร	88.5	11.5	7
ร้อยเอ็ด	72.2	27.8	5
กาฬสินธุ์	84.3	15.7	12
มุกดาหาร	93.8	6.2	6
บึงกาฬ	96.3	3.7	5
นครพนม	92.4	7.6	6
เลย	100.0	0.0	7
หนองคาย	86.7	13.3	6
ภาค 5			
เชียงใหม่	89.8	10.2	12
ฝาง	66.7	33.3	1
เชียงใหม่	90.7	9.3	7
ลำปาง	82.2	17.8	11
แพร่	96.3	3.7	10
พะเยา	86.7	13.3	3
แม่ฮ่องสอน	92.9	7.1	5
ลำพูน	100.0	0.0	1
น่าน	86.7	13.3	4
ภาค 6			
นครสวรรค์	97.5	2.5	15
พิษณุโลก	95.7	4.3	9
กำแพงเพชร	93.0	7.0	12
สุโขทัย	90.1	9.9	7
เพชรบูรณ์	96.2	3.8	10
พิจิตร	80.5	19.5	8

สำนักงาน	สัดส่วนของผลความพึงพอใจ (%)		จำนวนผู้ตอบ (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ	
แม่สอด	96.3	3.7	5
อุทัยธานี	85.7	14.3	7
สวรรคโลก	96.2	3.8	7
ตาก	100.0	0.0	6
อุตรดิตถ์	92.3	7.7	10
หล่มสัก	95.8	4.2	12
ภาค 7			
นครปฐม	97.5	2.5	12
สุพรรณบุรี	93.3	6.7	13
กาญจนบุรี	92.9	7.1	16
เพชรบุรี	81.5	18.5	6
ประจวบคีรีขันธ์	91.7	8.3	2
ราชบุรี	82.1	17.9	15
สมุทรสงคราม	100.0	0.0	2
ภาค 8			
นครศรีธรรมราช	92.3	7.7	11
ท่งสง	100.0	0.0	2
ภูเก็ต	85.3	14.7	9
สุราษฎร์ธานี	92.7	7.3	18
สมุย	96.8	3.2	3
ชุมพร	96.6	3.4	5
หลังสวน	88.5	11.5	5
ระนอง	88.9	11.1	5
พังงา	100.0	0.0	4
ภาค 9			
สงขลา	92.3	7.7	13
ตรัง	98.1	1.9	10
พัทลุง	82.6	17.4	3
ยะลา	69.9	30.1	11
นราธิวาส	95.6	4.4	13
ปัตตานี	87.9	12.1	3
สตูล	92.8	7.2	8

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่เกี่ยวข้องกับสำนวนคดี ต่อการบริการของกรมคุมประพฤติ
แยกตามสำนักงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

สำนักงาน	สัดส่วนของผลความพึงพอใจ (%)		จำนวนผู้ตอบ (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ	
กทม			
อาญา	98.2	1.8	120
อาญาใต้	100.0	0.0	104
แขวงเหนือ	97.6	2.4	23
แขวงใต้	99.5	0.5	119
ดุสิต	96.1	3.9	33
พระโขนง	100.0	0.0	128
มีนบุรี	92.0	8.0	67
อาญาธน	96.6	3.4	27
แขวงธน	89.1	10.9	21
ตลิ่งชัน	94.5	5.5	307
ภาค 1			
สมุทรปราการ	94.6	5.4	296
อยุธยา	99.7	0.3	111
นนทบุรี	100.0	0.0	92
ลพบุรี	99.7	0.3	19
สระบุรี	93.8	6.2	55
อ่างทอง	99.9	0.1	68
ปทุมธานี	97.9	2.1	45
สิงห์บุรี	100.0	0.0	61
ชัยนาท	99.5	0.5	93
ภาค 2			
ชลบุรี	100.0	0.0	5
จันทบุรี	97.4	2.6	28
ระยอง	99.9	0.1	51
นครนายก	97.9	2.1	34
ฉะเชิงเทรา	99.2	0.8	104
ปราจีนบุรี	98.5	1.5	11
กบินทร์บุรี	96.9	3.1	75
ตราด	98.8	1.2	68
สระแก้ว	99.6	0.4	28
ภาค 3			
อุบลราชธานี	83.1	16.9	16

สำนักงาน	สัดส่วนของผลความพึงพอใจ (%)		จำนวนผู้ตอบ (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ	
นครราชสีมา	93.8	6.2	360
สุรินทร์	95.9	4.1	261
บุรีรัมย์	98.1	1.9	114
นางรอง	97.7	2.3	26
ศรีสะเกษ	97.2	2.8	86
ยโสธร	100.0	0.0	95
อำนาจเจริญ	96.9	3.1	15
ภูเขียว	97.6	2.4	45
สีคิ้ว	97.2	2.8	4
ชัยภูมิ	94.9	5.1	28
บัวใหญ่	100.0	0.0	64
ภาค 4			
อุดรธานี	99.8	0.2	32
ขอนแก่น	98.5	1.5	24
มหาสารคาม	100.0	0.0	204
สกลนคร	96.9	3.1	89
ร้อยเอ็ด	98.2	1.8	68
กาฬสินธุ์	98.2	1.8	144
มุกดาหาร	96.0	4.0	89
บึงกาฬ	99.4	0.6	21
หนองบัวลำภู	97.9	2.1	72
นครพนม	98.7	1.3	74
เลย	100.0	0.0	87
หนองคาย	99.8	0.2	32
ภาค 5			
เชียงใหม่	97.0	3.0	76
ฝาง	100.0	0.0	34
เชียงใหม่	96.8	3.2	34
ลำปาง	99.5	0.5	142
แพร่	97.2	2.8	23
พะเยา	95.6	4.4	54
แม่ฮ่องสอน	99.2	0.8	67
ลำพูน	100.0	0.0	235
น่าน	95.7	4.3	72
ภาค 6			
นครสวรรค์	98.6	1.4	278

สำนักงาน	สัดส่วนของผลความพึงพอใจ (%)		จำนวนผู้ตอบ (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ	
พิษณุโลก	98.0	2.0	99
กำแพงเพชร	97.8	2.2	112
สุโขทัย	97.9	2.1	65
เพชรบูรณ์	97.0	3.0	263
พิจิตร	97.6	2.4	17
แม่สอด	97.4	2.6	57
อุทัยธานี	100.0	0.0	38
สวรรคโลก	99.3	0.7	26
ตาก	99.5	0.5	11
อุตรดิตถ์	99.6	0.4	144
หล่มสัก	96.8	3.2	24
ภาค 7			
นครปฐม	92.1	7.9	16
สุพรรณบุรี	95.8	4.2	289
กาญจนบุรี	98.9	1.1	447
เพชรบุรี	96.9	3.1	80
ประจวบคีรีขันธ์	98.8	1.3	41
ราชบุรี	97.5	2.5	333
สมุทรสงคราม	98.3	1.7	120
สมุทรสาคร	97.8	2.2	132
ภาค 8			
นครศรีธรรมราช	95.6	4.4	43
ท่งสง	95.8	4.2	20
ภูเก็ต	96.1	3.9	71
สุราษฎร์ธานี	97.9	2.1	166
สมุย	100.0	0.0	118
ชุมพร	100.0	0.0	17
หลังสวน	99.3	0.7	41
กระบี่	98.9	1.1	67
ระนอง	100.0	0.0	20
พังงา	98.4	1.6	61
ภาค 9			
สงขลา	96.7	3.3	41
ตรัง	90.7	9.3	29
พัทลุง	100.0	0.0	130
ยะลา	93.7	6.3	114

สำนักงาน	สัดส่วนของผลความพึงพอใจ (%)		จำนวนผู้ตอบ (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ	
นราธิวาส	98.1	1.9	49
ปัตตานี	90.9	9.1	101
สตูล	97.1	2.9	107

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการที่เกี่ยวข้องกับสำนวนคดี ต่อการบริการของกรมคุมประพฤติ
แยกตามสำนักงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

สำนักงาน	สัดส่วนของผลความพึงพอใจ (%)		จำนวนผู้ตอบ (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ	
กทม			
อาญา	98.2	1.8	120
อาญาใต้	100.0	0.0	104
แขวงเหนือ	97.6	2.4	23
แขวงใต้	99.5	0.5	119
ดุสิต	96.1	3.9	33
พระโขนง	100.0	0.0	128
มีนบุรี	92.0	8.0	67
อาญาธน	96.6	3.4	27
แขวงธน	89.1	10.9	21
ตลิ่งชัน	94.5	5.5	307
ภาค 1			
สมุทรปราการ	94.6	5.4	296
อยุธยา	99.7	0.3	111
นนทบุรี	100.0	0.0	92
ลพบุรี	99.7	0.3	19
สระบุรี	93.8	6.2	55
อ่างทอง	99.9	0.1	68
ปทุมธานี	97.9	2.1	45
สิงห์บุรี	100.0	0.0	61
ชัยนาท	99.5	0.5	93
ภาค 2			
ชลบุรี	100.0	0.0	5
จันทบุรี	97.4	2.6	28
ระยอง	99.9	0.1	51
นครนายก	97.9	2.1	34
ฉะเชิงเทรา	99.2	0.8	104
ปราจีนบุรี	98.5	1.5	11
กบินทร์บุรี	96.9	3.1	75
ตราด	98.8	1.2	68
สระแก้ว	99.6	0.4	28
ภาค 3			
อุบลราชธานี	83.1	16.9	16

สำนักงาน	สัดส่วนของผลความพึงพอใจ (%)		จำนวนผู้ตอบ (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ	
นครราชสีมา	93.8	6.2	360
สุรินทร์	95.9	4.1	261
บุรีรัมย์	98.1	1.9	114
นางรอง	97.7	2.3	26
ศรีสะเกษ	97.2	2.8	86
ยโสธร	100.0	0.0	95
อำนาจเจริญ	96.9	3.1	15
ภูเขียว	97.6	2.4	45
สีคิ้ว	97.2	2.8	4
ชัยภูมิ	94.9	5.1	28
บัวใหญ่	100.0	0.0	64
ภาค 4			
อุดรธานี	99.8	0.2	32
ขอนแก่น	98.5	1.5	24
มหาสารคาม	100.0	0.0	204
สกลนคร	96.9	3.1	89
ร้อยเอ็ด	98.2	1.8	68
กาฬสินธุ์	98.2	1.8	144
มุกดาหาร	96.0	4.0	89
บึงกาฬ	99.4	0.6	21
หนองบัวลำภู	97.9	2.1	72
นครพนม	98.7	1.3	74
เลย	100.0	0.0	87
หนองคาย	99.8	0.2	32
ภาค 5			
เชียงใหม่	97.0	3.0	76
ฝาง	100.0	0.0	34
เชียงใหม่	96.8	3.2	34
ลำปาง	99.5	0.5	142
แพร่	97.2	2.8	23
พะเยา	95.6	4.4	54
แม่ฮ่องสอน	99.2	0.8	67
ลำพูน	100.0	0.0	235
น่าน	95.7	4.3	72
ภาค 6			
นครสวรรค์	98.6	1.4	278

สำนักงาน	สัดส่วนของผลความพึงพอใจ (%)		จำนวนผู้ตอบ (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ	
พิษณุโลก	98.0	2.0	99
กำแพงเพชร	97.8	2.2	112
สุโขทัย	97.9	2.1	65
เพชรบูรณ์	97.0	3.0	263
พิจิตร	97.6	2.4	17
แม่สอด	97.4	2.6	57
อุทัยธานี	100.0	0.0	38
สวรรคโลก	99.3	0.7	26
ตาก	99.5	0.5	11
อุตรดิตถ์	99.6	0.4	144
หล่มสัก	96.8	3.2	24
ภาค 7			
นครปฐม	92.1	7.9	16
สุพรรณบุรี	95.8	4.2	289
กาญจนบุรี	98.9	1.1	447
เพชรบุรี	96.9	3.1	80
ประจวบคีรีขันธ์	98.8	1.3	41
ราชบุรี	97.5	2.5	333
สมุทรสงคราม	98.3	1.7	120
สมุทรสาคร	97.8	2.2	132
ภาค 8			
นครศรีธรรมราช	95.6	4.4	43
ท่งสง	95.8	4.2	20
ภูเก็ต	96.1	3.9	71
สุราษฎร์ธานี	97.9	2.1	166
สมุย	100.0	0.0	118
ชุมพร	100.0	0.0	17
หลังสวน	99.3	0.7	41
กระบี่	98.9	1.1	67
ระนอง	100.0	0.0	20
พังงา	98.4	1.6	61
ภาค 9			
สงขลา	96.7	3.3	41
ตรัง	90.7	9.3	29
พัทลุง	100.0	0.0	130
ยะลา	93.7	6.3	114

สำนักงาน	สัดส่วนของผลความพึงพอใจ (%)		จำนวนผู้ตอบ (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ	
นราธิวาส	98.1	1.9	49
ปัตตานี	90.9	9.1	101
สตูล	97.1	2.9	107

ตารางที่ 5 ความพึงพอใจของคณะกรรมการพิจารณาพักการลงโทษ
ต่อการบริการของกรมคุมประพฤติ แยกตามสำนักงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

สำนักงาน	สัดส่วนความพึงพอใจ (%)		จำนวนผู้ตอบ (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ	
กทม			
อาญา	100.0	0.0	1
อาญาใต้	100.0	0.0	1
มีนบุรี	100.0	0.0	1
ตลิ่งชัน	100.0	0.0	1
ภาค 1			
อยุธยา	100.0	0.0	1
อ่างทอง	100.0	0.0	1
ปทุมธานี	100.0	0.0	4
สิงห์บุรี	100.0	0.0	1
ชัยนาท	100.0	0.0	1
ภาค 2			
ชลบุรี	100.0	0.0	1
จันทบุรี	100.0	0.0	1
นครนายก	100.0	0.0	1
ฉะเชิงเทรา	100.0	0.0	1
ปราจีนบุรี	100.0	0.0	1
ตราด	100.0	0.0	1
สระแก้ว	100.0	0.0	1
ภาค 3			
อุบลราชธานี	100.0	0.0	2
นครราชสีมา	100.0	0.0	1
สุรินทร์	100.0	0.0	1
บุรีรัมย์	100.0	0.0	1
ศรีสะเกษ	100.0	0.0	1
ยโสธร	100.0	0.0	1
อำนาจเจริญ	100.0	0.0	1
ภูเขียว	100.0	0.0	1
ชัยภูมิ	100.0	0.0	1
ภาค 4			
อุดรธานี	100.0	0.0	1
ขอนแก่น	100.0	0.0	2
มหาสารคาม	100.0	0.0	1
สกลนคร	100.0	0.0	1

สำนักงาน	สัดส่วนความพึงพอใจ (%)		จำนวนผู้ตอบ (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ	
ร้อยเอ็ด	100.0	0.0	1
กาฬสินธุ์	100.0	0.0	1
มุกดาหาร	100.0	0.0	1
หนองบัวลำภู	100.0	0.0	1
นครพนม	100.0	0.0	3
เลย	100.0	0.0	1
หนองคาย	100.0	0.0	1
ภาค 5			
เชียงใหม่	100.0	0.0	2
ฝาง	100.0	0.0	1
เชียงใหม่	100.0	0.0	1
ลำปาง	100.0	0.0	2
แพร่	100.0	0.0	1
พะเยา	100.0	0.0	1
แม่ฮ่องสอน	100.0	0.0	1
ลำพูน	100.0	0.0	5
ภาค 6			
นครสวรรค์	100.0	0.0	2
พิษณุโลก	100.0	0.0	1
กำแพงเพชร	100.0	0.0	1
สุโขทัย	100.0	0.0	1
เพชรบูรณ์	100.0	0.0	1
พิจิตร	100.0	0.0	1
อุทัยธานี	100.0	0.0	1
ตาก	100.0	0.0	1
อุตรดิตถ์	100.0	0.0	1
ภาค 7			
นครปฐม	100.0	0.0	1
สุพรรณบุรี	100.0	0.0	1
กาญจนบุรี	100.0	0.0	1
เพชรบุรี	100.0	0.0	1
ประจวบคีรีขันธ์	100.0	0.0	1
ราชบุรี	100.0	0.0	1
สมุทรสงคราม	100.0	0.0	1
สมุทรสาคร	100.0	0.0	1
ภาค 8			
นครศรีธรรมราช	100.0	0.0	1

สำนักงาน	สัดส่วนความพึงพอใจ (%)		จำนวนผู้ตอบ (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ	
ทุ่งสง	100.0	0.0	1
ภูเก็ต	100.0	0.0	5
สุราษฎร์ธานี	100.0	0.0	1
สมุย	100.0	0.0	1
ชุมพร	100.0	0.0	1
หลังสวน	100.0	0.0	1
กระบี่	100.0	0.0	1
พังงา	100.0	0.0	1
ภาค 9			
สงขลา	100.0	0.0	3
ตรัง	100.0	0.0	1
พัทลุง	100.0	0.0	1
ยะลา	100.0	0.0	1
นราธิวาส	100.0	0.0	1
ปัตตานี	100.0	0.0	2
สตูล	100.0	0.0	1

ตารางที่ 6 ความพึงพอใจของคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด
ต่อการบริการของกรมคุมประพฤติ แยกตามสำนักงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

สำนักงาน	สัดส่วนความพึงพอใจ (%)		จำนวนผู้ตอบ (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ	
กทม			
อาญา	100.0	0.0	6
อาญาใต้	88.1	11.9	6
แขวงเหนือ	100.0	0.0	5
แขวงใต้	100.0	0.0	4
ดุสิต	96.4	3.6	4
พระโขนง	100.0	0.0	6
มีนบุรี	100.0	0.0	4
อาญาธน	97.6	2.4	6
แขวงธน	100.0	0.0	4
ตลิ่งชัน	100.0	0.0	7
ภาค 1			
สมุทรปราการ	100.0	0.0	5
อยุธยา	100.0	0.0	6
นนทบุรี	100.0	0.0	4
อ่างทอง	100.0	0.0	6
ปทุมธานี	85.7	14.3	4
สิงห์บุรี	100.0	0.0	7
ชัยนาท	100.0	0.0	7
ภาค 2			
ชลบุรี	100.0	0.0	3
จันทบุรี	100.0	0.0	7
ระยอง	100.0	0.0	5
นครนายก	100.0	0.0	6
ฉะเชิงเทรา	100.0	0.0	5
ปราจีนบุรี	100.0	0.0	2
กบินทร์บุรี	100.0	0.0	4
ตราด	100.0	0.0	3
สระแก้ว	100.0	0.0	6
ภาค 3			
อุบลราชธานี	100.0	0.0	8
นครราชสีมา	100.0	0.0	4
สุรินทร์	100.0	0.0	6
บุรีรัมย์	100.0	0.0	4

สำนักงาน	สัดส่วนความพึงพอใจ (%)		จำนวนผู้ตอบ (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ	
ศรีสะเกษ	100.0	0.0	5
ยโสธร	100.0	0.0	5
อำนาจเจริญ	100.0	0.0	3
ภูเขียว	100.0	0.0	6
สีคิ้ว	96.4	3.6	4
ชัยภูมิ	100.0	0.0	7
ภาค 4			
อุดรธานี	100.0	0.0	5
ขอนแก่น	100.0	0.0	5
มหาสารคาม	100.0	0.0	6
สกลนคร	93.9	6.1	7
ร้อยเอ็ด	91.4	8.6	5
กาฬสินธุ์	100.0	0.0	6
มุกดาหาร	100.0	0.0	6
บึงกาฬ	100.0	0.0	6
หนองบัวลำภู	100.0	0.0	3
นครพนม	97.1	2.9	5
เลย	100.0	0.0	5
หนองคาย	100.0	0.0	5
ภาค 5			
เชียงใหม่	100.0	0.0	7
ฝาง	100.0	0.0	7
เชียงใหม่	100.0	0.0	4
ลำปาง	100.0	0.0	6
แพร่	100.0	0.0	6
พะเยา	100.0	0.0	7
แม่ฮ่องสอน	100.0	0.0	5
ลำพูน	100.0	0.0	6
น่าน	100.0	0.0	5
ภาค 6			
นครสวรรค์	100.0	0.0	5
พิจิตร	100.0	0.0	6
กำแพงเพชร	100.0	0.0	6
สุโขทัย	100.0	0.0	6
เพชรบูรณ์	100.0	0.0	5
พิจิตร	100.0	0.0	6
อุทัยธานี	100.0	0.0	6

สำนักงาน	สัดส่วนความพึงพอใจ (%)		จำนวนผู้ตอบ (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ	
สวรรณโลก	97.1	2.9	5
ตาก	100.0	0.0	5
อุตรดิตถ์	100.0	0.0	6
ภาค 7			
นครปฐม	100.0	0.0	5
สุพรรณบุรี	100.0	0.0	5
กาญจนบุรี	100.0	0.0	5
เพชรบุรี	100.0	0.0	7
ประจวบคีรีขันธ์	100.0	0.0	3
ราชบุรี	100.0	0.0	7
สมุทรสงคราม	97.1	2.9	5
สมุทรสาคร	97.3	2.7	6
ภาค 8			
นครศรีธรรมราช	100.0	0.0	6
ท่งสง	100.0	0.0	4
ภูเก็ต	100.0	0.0	4
สุราษฎร์ธานี	100.0	0.0	6
สมุย	100.0	0.0	6
ชุมพร	100.0	0.0	5
หลังสวน	100.0	0.0	5
กระบี่	100.0	0.0	4
ระนอง	100.0	0.0	7
พังงา	100.0	0.0	4
ภาค 9			
สงขลา	100.0	0.0	4
ตรัง	100.0	0.0	2
พัทลุง	92.9	7.1	4
ยะลา	100.0	0.0	2
นราธิวาส	100.0	0.0	6
ปัตตานี	100.0	0.0	4
สตูล	100.0	0.0	5

ตารางที่ 7 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน
ต่อการบริการของกรมคุมประพฤติ แยกตามสำนักงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554

สำนักงาน	สัดส่วนของผลความพึงพอใจ (%)		จำนวนผู้ตอบ (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ	
กทม			
อาญา	99.5	0.5	17
อาญาใต้	100.0	0.0	48
แขวงเหนือ	99.4	0.6	13
แขวงใต้	100.0	0.0	8
ดุสิต	67.4	32.6	4
พระโขนง	100.0	0.0	6
มีนบุรี	99.1	0.9	10
อาญาธน	96.1	3.9	16
แขวงธน	100.0	0.0	1
ตลิ่งชัน	96.9	3.1	32
ภาค 1			
สมุทรปราการ	56.2	43.8	27
อยุธยา	100.0	0.0	15
นนทบุรี	100.0	0.0	87
ลพบุรี	91.7	8.3	1
สระบุรี	100.0	0.0	8
อ่างทอง	100.0	0.0	5
ปทุมธานี	96.7	3.3	24
สิงห์บุรี	98.7	1.3	13
ชัยนาท	100.0	0.0	11
ภาค 2			
ชลบุรี	75.6	24.4	8
จันทบุรี	88.6	11.4	69
ระยอง	100.0	0.0	27
นครนายก	97.6	2.4	7
ฉะเชิงเทรา	99.1	0.9	30
ปราจีนบุรี	100.0	0.0	28
กบินทร์บุรี	100.0	0.0	6
ตราด	100.0	0.0	7
สระแก้ว	100.0	0.0	22
ภาค 3			
อุบลราชธานี	95.5	4.5	12

สำนักงาน	สัดส่วนของผลความพึงพอใจ (%)		จำนวนผู้ตอบ (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ	
นครราชสีมา	98.4	1.6	181
สุรินทร์	98.9	1.1	32
บุรีรัมย์	94.3	5.7	20
ศรีสะเกษ	94.7	5.3	15
ยโสธร	92.9	7.1	13
อำนาจเจริญ	92.1	7.9	32
ภูเขียว	94.7	5.3	58
สีคิ้ว	74.9	25.1	14
ชัยภูมิ	94.9	5.1	7
บัวใหญ่	100.0	0.0	57
ภาค 4			
อุดรธานี	100.0	0.0	13
ขอนแก่น	92.2	7.8	134
มหาสารคาม	100.0	0.0	29
สกลนคร	99.8	0.2	43
ร้อยเอ็ด	95.2	4.8	45
กาฬสินธุ์	100.0	0.0	11
มุกดาหาร	99.2	0.8	22
บึงกาฬ	95.5	4.5	35
หนองบัวลำภู	79.3	20.7	27
นครพนม	100.0	0.0	31
เลย	99.7	0.3	123
หนองคาย	100.0	0.0	55
ภาค 5			
เชียงใหม่	91.3	8.7	2
ฝาง	92.4	7.6	28
เชียงใหม่	88.7	11.3	62
ลำปาง	96.6	3.4	36
แพร่	96.2	3.8	73
พะเยา	92.2	7.8	14
แม่ฮ่องสอน	97.9	2.1	64
ลำพูน	99.3	0.7	35
น่าน	88.5	11.5	42
ภาค 6			
นครสวรรค์	94.2	5.8	32

สำนักงาน	สัดส่วนของผลความพึงพอใจ (%)		จำนวนผู้ตอบ (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ	
พิษณุโลก	92.5	7.5	169
กำแพงเพชร	94.1	5.9	24
สุโขทัย	97.1	2.9	20
เพชรบูรณ์	95.0	5.0	46
พิจิตร	85.0	15.0	10
แม่สอด	93.1	6.9	51
อุทัยธานี	99.1	0.9	43
สวรรคโลก	95.2	4.8	35
ตาก	99.2	0.8	11
อุตรดิตถ์	92.9	7.1	32
หล่มสัก	99.4	0.6	46
ภาค 7			
นครปฐม	89.6	10.4	8
สุพรรณบุรี	95.4	4.6	42
กาญจนบุรี	100.0	0.0	51
เพชรบุรี	98.1	1.9	45
ประจวบคีรีขันธ์	96.7	3.3	14
ราชบุรี	98.4	1.6	39
สมุทรสงคราม	99.0	1.0	42
สมุทรสาคร	86.4	13.6	55
ภาค 8			
นครศรีธรรมราช	88.1	11.9	6
ท่งสง	98.3	1.7	10
ภูเก็ต	96.6	3.4	20
สุราษฎร์ธานี	98.0	2.0	21
สมุย	93.1	6.9	18
ชุมพร	100.0	0.0	18
หลังสวน	97.5	2.5	40
กระบี่	100.0	0.0	50
ระนอง	100.0	0.0	43
พังงา	93.3	6.7	12
ภาค 9			
สงขลา	99.5	0.5	17
ตรัง	99.2	0.8	11
พัทลุง	100.0	0.0	9

สำนักงาน	สัดส่วนของผลความพึงพอใจ (%)		จำนวนผู้ตอบ (คน)
	พอใจ	ไม่พอใจ	
ยะลา	100.0	0.0	13
นราธิวาส	75.0	25.0	9
ปัตตานี	87.2	12.8	105
สตูล	93.4	6.6	70

**ตารางที่ 8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ ของกรมคุมประพฤติ จำแนกตามกลุ่มผู้รับบริการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554**

1.ความพึงพอใจของผู้พิพากษา

ประเด็น	พึงพอใจ		ไม่พึงพอใจ		ไม่มี การให้บริการ	ไม่พบ การให้บริการ
	จำนวน	%	จำนวน	%		
1.เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมในการปฏิบัติงาน	647	99.1	6	0.9	6	32
2.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต	591	99.3	4	0.7	10	49
รวมด้านการให้บริการ		99.2		0.8		
3.ความเหมาะสมของหัวข้อรายงาน	693	98.6	10	1.4	3	5
4.ความเหมาะสมของเนื้อหาในด้านต่าง ๆ	681	97.4	18	2.6	4	6
5.การใช้หลักวิชาการในการวิเคราะห์ข้อมูลในการเสนอความเห็น	662	95.0	35	5.0	5	4
6.ความมีคุณภาพในภาพรวมของรายงาน	675	96.8	22	3.2	3	3
7.การนำข้อมูลที่ได้จากรายงานไปใช้ประกอบดุลพินิจในการพิพากษาคดี	689	98.6	10	1.4	4	3
8.ความเหมาะสมของระยะเวลาในการส่งรายงาน	444	65.5	234	34.5	3	5
รวมด้านผลงาน งานสืบเสาะและพินิจ		92.1		7.9		
9.พนักงานคุมประพฤติสามารถควบคุมดูแลให้ผู้กระทำผิดปฏิบัติตามเงื่อนไขที่กำหนด	531	85.2	92	14.8	7	41
10.ผู้กระทำผิดได้รับการแก้ไขฟื้นฟูให้กลับตนเป็นคนดี	451	80.8	107	19.2	15	64
11.ความเหมาะสมของหัวข้อรายงานในกรณีต่าง ๆ	628	96.2	25	3.8	8	21
12.ความเหมาะสมของระยะเวลาในการส่งรายงาน	479	72.4	183	27.6	3	18
รวมด้านผลงาน งานควบคุมและสอดส่อง		83.7		16.3		
รวมทั้งหมด		90.6		9.4		

2.ความพึงพอใจของคณะกรรมการพิจารณาพักการลงโทษฯ

ประเด็น	พึงพอใจ		ไม่พึงพอใจ		ไม่มี การให้บริการ	ไม่พบ การให้บริการ
	จำนวน	%	จำนวน	%		
1.เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความสามารถเหมาะสมในการปฏิบัติงาน	97	100.0	0	0.0	0	0
2.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต	96	100.0	0	0.0	0	1
รวมด้านการให้บริการ		100.0		0.0		
3.การสรุปข้อมูลของผู้ได้รับการพักการลงโทษ มีความละเอียดและถูกต้อง	97	100.0	0	0.0	0	0
รวมด้านกรรายงานจาก สนง.คุมประพฤติ		100.0		0.0		
รวมทั้งหมด		100.0		0.0		

3.ความพึงพอใจของคณะกรรมการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด

ประเด็น	พึงพอใจ		ไม่พึงพอใจ		ไม่มี การให้บริการ	ไม่พบ การให้บริการ
	จำนวน	%	จำนวน	%		
1.การทำหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการฯ ในการต้อนรับและอำนวยความสะดวกแก่ผู้เข้าร่วมประชุม	476	100.0	0	0.0	1	0
2.การนัดวันประชุม เหมาะสมกับปริมาณงาน	475	100.0	0	0.0	1	0
3.การนำเสนอข้อสรุปข้อมูลของผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์ฯ มีความละเอียดและถูกต้อง	473	99.2	4	0.8	0	0
4.การนำเสนอข้อสรุปข้อมูลของผู้เข้ารับการฟื้นฟูฯ มีความละเอียดและถูกต้อง	473	99.4	3	0.6	0	0
5.สถานที่จัดประชุมมีความสะดวกและเหมาะสม ถูกสุขลักษณะ	464	99.1	4	0.9	1	0
รวมด้านการประชุมฯ		99.5		0.5		
6.การตอบข้อหารือเกี่ยวกับกฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องตาม พ.ร.บ.ฟื้นฟูฯ	457	98.5	7	1.5	2	1
7.การแต่งตั้งอนุกรรมการฟื้นฟูฯ (ครบวาระ, ลาออก)	443	98.7	6	1.3	1	1
รวมด้านการดำเนินงานของสำนักงาน		98.6		1.4		
รวมทั้งหมด		99.4		0.6		

4 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

ประเด็น	พึงพอใจ		ไม่พึงพอใจ		ไม่มี การให้บริการ	ไม่พบ การให้บริการ
	จำนวน	%	จำนวน	%		
1.การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของสำนักงานฯ	3,023	96.3	115	3.7	29	57
2.การรับฟังความคิดเห็น ปัญหา และข้อเสนอแนะต่าง ๆ	3,025	96.5	111	3.5	31	45
3.การเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการวางแผนงาน/โครงการหรือกำหนดนโยบาย	2,902	95.1	149	4.9	63	79
4.1วิธีการสรรหาผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	2,918	95.5	138	4.5	50	68
4.2หลักสูตรการพัฒนาผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	2,797	94.5	163	5.5	65	128
4.3วิธีการสร้างแรงจูงใจเพื่อส่งเสริมบทบาทการมีส่วนร่วม	2,865	94.3	172	5.7	65	68
4.4การมอบหมายงานให้ปฏิบัติ และการบันทึกผลงาน	2,900	95.0	153	5.0	50	52
5.การมอบอำนาจการตัดสินใจให้ผู้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานเป็นผู้กำหนด	2,742	94.6	157	5.4	49	47
รวมด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสำนักงานฯ		95.2		4.8		
6.สำนักงานฯให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการมีส่วนร่วม	3,027	96.2	121	3.8	22	27
7.ความต่อเนื่องในการประสานงานของสำนักงานฯ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม	2,970	94.5	173	5.5	26	38
8.ความรู้และทักษะของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วม	3,045	96.6	108	3.4	18	42
9.ความเหมาะสมของจำนวนเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วม	2,995	94.6	171	5.4	13	28
รวมด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง		95.5		4.5		
รวมทั้งหมด		95.3		4.7		

5.ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (รวม)

ประเด็น	พึงพอใจ		ไม่พึงพอใจ		ไม่มี การให้บริการ	ไม่พบ การให้บริการ
	จำนวน	%	จำนวน	%		
1.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร	8,274	99.6	31	0.4	8	4
2.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	8,102	97.6	199	2.4	7	3
3.เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	8,183	98.7	109	1.3	10	3
4.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	8,219	99.0	79	1.0	8	6
5.เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคตามที่ได้รับการร้องเรียน	7,920	97.9	168	2.1	45	78
6.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเป็นกลาง ไม่เข้าข้างผู้หนึ่งผู้ใด	8,125	99.1	74	0.9	24	28
7.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต	8,158	99.5	41	0.5	15	20
รวมด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ฯ		98.8		1.2		
8.การให้บริการเป็นระบบและเป็นขั้นตอน	8,114	98.3	144	1.7	15	8
9.มีระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสมกับสภาพงาน	7,990	97.2	227	2.8	20	15
10.มีการให้บริการเป็นไปตามลำดับก่อน-หลัง อย่างยุติธรรม	8,096	98.6	113	1.4	19	18
11.มีคำแนะนำ(เอกสารหรือบุคลากรหรือป้ายประกาศหรืออื่น ๆ)	7,806	97.6	189	2.4	45	59
12.มีการแจ้งสิทธิของผู้รับบริการ	7,882	98.1	149	1.9	54	92
13.มีผู้แสดงความคิดเห็นหรือรับแบบประเมินการบริการ	7,622	97.5	199	2.5	81	158
รวมด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ		97.9		2.1		
14.มีที่นั่งสำหรับผู้มาใช้บริการเพียงพอ	7,644	92.8	594	7.2	15	10
15.สถานที่ให้บริการ สะอาด เป็นระเบียบ	8,000	96.8	266	3.2	13	4
16.มีความชัดเจนของป้ายบอกงานและสถานที่ให้บริการ	7,876	96.0	328	4.0	16	28
17.มีห้องน้ำที่สะอาด	7,786	94.9	419	5.1	13	32
18.มีน้ำดื่มบริการ	7,800	96.4	288	3.6	70	62
รวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		95.4		4.6		
รวมทั้งหมด		97.6		2.4		

5.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (จำเลย)

ประเด็น	พึงพอใจ		ไม่พึงพอใจ		ไม่มี การให้บริการ	ไม่พบ การให้บริการ
	จำนวน	%	จำนวน	%		
1.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร	623	99.5	3	0.5	1	1
2.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	615	97.8	14	2.2	1	0
3.เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	618	98.3	11	1.7	0	0
4.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	619	98.4	10	1.6	0	2
5.เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคตามที่ได้รับการร้องเรียน	602	97.1	18	2.9	3	3
6.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเป็นกลาง ไม่เข้าข้างผู้หนึ่งผู้ใด	617	99.0	6	1.0	2	0
7.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต	621	99.0	6	1.0	0	1
รวมด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ฯ		98.4		1.6		
8.การให้บริการเป็นระบบและเป็นขั้นตอน	615	98.1	12	1.9	1	0
9.มีระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสมกับสภาพงาน	607	97.0	19	3.0	1	0
10.มีการให้บริการเป็นไปตามลำดับก่อน-หลัง อย่างยุติธรรม	617	98.6	9	1.4	0	1
11.มีคำแนะนำ(เอกสารหรือบุคลากรหรือป้ายประกาศหรืออื่น ๆ)	595	97.7	14	2.3	2	7
12.มีการแจ้งสิทธิของผู้รับบริการ	600	98.4	10	1.6	2	7
13.มีผู้แสดงความคิดเห็นหรือรับแบบประเมินการบริการ	586	97.0	18	3.0	4	9
รวมด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ		97.8		2.2		
14.มีที่นั่งสำหรับผู้มาใช้บริการเพียงพอ	575	92.0	50	8.0	2	0
15.สถานที่ให้บริการ สะอาด เป็นระเบียบ	608	97.0	19	3.0	0	0
16.มีความชัดเจนของป้ายบอกงานและสถานที่ให้บริการ	595	95.7	27	4.3	2	3
17.มีห้องน้ำที่สะอาด	589	94.8	32	5.2	3	2
18.มีน้ำดื่มบริการ	599	97.1	18	2.9	2	3
รวมด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก		95.3		4.7		
รวมทั้งหมด		97.5		2.5		

5.2 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ผู้เสียหาย)

ประเด็น	พึงพอใจ		ไม่พึงพอใจ		ไม่มี การให้บริการ	ไม่พบ การให้บริการ
	จำนวน	%	จำนวน	%		
1.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร	187	98.4	3	1.6	1	1
2.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	184	96.8	6	3.2	0	0
3.เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	185	97.9	4	2.1	0	0
4.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	185	97.4	5	2.6	0	0
5.เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคตามที่ได้รับการร้องเรียน	186	100.0	0	0.0	0	1
6.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเป็นกลาง ไม่เข้าข้างผู้หนึ่งผู้ใด	188	99.5	1	0.5	0	0
7.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต	183	98.9	2	1.1	0	0
รวมด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ฯ		98.4		1.6		
8.การให้บริการเป็นระบบและเป็นขั้นตอน	181	96.3	7	3.7	1	0
9.มีระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสมกับสภาพงาน	180	96.3	7	3.7	1	0
10.มีการให้บริการเป็นไปตามลำดับก่อน-หลัง อย่างยุติธรรม	183	97.9	4	2.1	1	1
11.มีคำแนะนำ(เอกสารหรือบุคลากรหรือป้ายประกาศหรืออื่น ๆ)	175	97.8	4	2.2	3	3
12.มีการแจ้งสิทธิของผู้รับบริการ	176	97.2	5	2.8	2	5
13.มีผู้แสดงความคิดเห็นหรือรับแบบประเมินการบริการ	165	96.5	6	3.5	1	10
รวมด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ		97.0		3.0		
14.มีที่นั่งสำหรับผู้มาใช้บริการเพียงพอ	164	86.8	25	13.2	0	0
15.สถานที่ให้บริการ สะอาด เป็นระเบียบ	182	96.8	6	3.2	1	0
16.มีความชัดเจนของป้ายบอกงานและสถานที่ให้บริการ	178	95.2	9	4.8	0	0
17.มีห้องน้ำที่สะอาด	171	92.9	13	7.1	0	1
18.มีน้ำดื่มบริการ	173	97.2	5	2.8	5	1
รวมด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก		93.7		6.3		
รวมทั้งหมด		96.8		3.2		

5.3 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (พยาน)

ประเด็น	พึงพอใจ		ไม่พึงพอใจ		ไม่มี การให้บริการ	ไม่พบ การให้บริการ
	จำนวน	%	จำนวน	%		
1.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร	898	99.8	2	0.2	1	0
2.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	883	98.2	16	1.8	0	1
3.เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	888	98.8	11	1.2	0	0
4.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	895	99.4	5	0.6	0	0
5.เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคตามที่ได้รับการร้องเรียน	864	99.5	4	0.5	5	10
6.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเป็นกลาง ไม่เข้าข้างผู้หนึ่งผู้ใด	881	99.4	5	0.6	4	1
7.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต	883	99.7	3	0.3	3	1
รวมด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ฯ		99.3		0.7		
8.การให้บริการเป็นระบบและเป็นขั้นตอน	873	97.7	21	2.3	0	0
9.มีระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสมกับสภาพงาน	869	97.5	22	2.5	2	1
10.มีการให้บริการเป็นไปตามลำดับก่อน-หลัง อย่างยุติธรรม	878	98.5	13	1.5	2	0
11.มีคำแนะนำ(เอกสารหรือบุคลากรหรือป้ายประกาศหรืออื่น ๆ)	837	97.3	23	2.7	6	10
12.มีการแจ้งสิทธิของผู้รับบริการ	856	98.3	15	1.7	2	13
13.มีผู้แสดงความคิดเห็นหรือรับแบบประเมินการบริการ	814	97.4	22	2.6	7	23
รวมด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ		97.8		2.2		
14.มีที่นั่งสำหรับผู้มาใช้บริการเพียงพอ	820	92.0	71	8.0	1	1
15.สถานที่ให้บริการ สะอาด เป็นระเบียบ	859	96.1	35	3.9	1	1
16.มีความชัดเจนของป้ายบอกงานและสถานที่ให้บริการ	851	95.8	37	4.2	2	3
17.มีห้องน้ำที่สะอาด	829	93.8	55	6.2	0	8
18.มีน้ำดื่มบริการ	839	96.2	33	3.8	7	7
รวมด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก		94.8		5.2		
รวมทั้งหมด		97.6		2.4		

5.4 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ครอบครัว)

ประเด็น	พึงพอใจ		ไม่พึงพอใจ		ไม่มี การให้บริการ	ไม่พบ การให้บริการ
	จำนวน	%	จำนวน	%		
1.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร	1,048	99.5	5	0.5	3	2
2.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	1,020	97.0	32	3.0	6	0
3.เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	1,034	98.3	18	1.7	4	1
4.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	1,039	98.4	17	1.6	1	1
5.เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคตามที่ได้รับการร้องเรียน	997	98.1	19	1.9	8	14
6.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเป็นกลาง ไม่เข้าข้างผู้หนึ่งผู้ใด	1,031	99.3	7	0.7	5	5
7.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต	1,030	99.7	3	0.3	4	5
รวมด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ฯ		98.6		1.4		
8.การให้บริการเป็นระบบและเป็นขั้นตอน	1,031	98.2	19	1.8	1	3
9.มีระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสมกับสภาพงาน	1,012	97.8	23	2.2	4	5
10.มีการให้บริการเป็นไปตามลำดับก่อน-หลัง อย่างยุติธรรม	1,027	98.6	15	1.4	1	6
11.มีคำแนะนำ(เอกสารหรือบุคลากรหรือป้ายประกาศหรืออื่น ๆ)	991	97.5	25	2.5	5	11
12.มีการแจ้งสิทธิของผู้รับบริการ	1,003	98.7	13	1.3	7	13
13.มีผู้แสดงความคิดเห็นหรือรับแบบประเมินการบริการ	964	97.7	23	2.3	9	27
รวมด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ		98.1		1.9		
14.มีที่นั่งสำหรับผู้มาใช้บริการเพียงพอ	959	92.0	83	8.0	2	2
15.สถานที่ให้บริการ สะอาด เป็นระเบียบ	1,011	96.3	39	3.7	1	0
16.มีความชัดเจนของป้ายบอกงานและสถานที่ให้บริการ	1,003	96.0	42	4.0	1	1
17.มีห้องน้ำที่สะอาด	978	94.6	56	5.4	2	6
18.มีน้ำดื่มบริการ	995	97.4	27	2.6	11	7
รวมด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก		95.2		4.8		
รวมทั้งหมด		97.5		2.5		

5.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ผู้เข้ารับการตรวจพิสูจน์)

ประเด็น	พึงพอใจ		ไม่พึงพอใจ		ไม่มี การให้บริการ	ไม่พบ การให้บริการ
	จำนวน	%	จำนวน	%		
1.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร	750	99.5	4	0.5	0	0
2.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	726	96.9	23	3.1	0	0
3.เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	734	98.1	14	1.9	4	1
4.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	741	98.8	9	1.2	1	0
5.เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคตามที่ได้รับการร้องเรียน	715	97.5	18	2.5	6	2
6.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเป็นกลาง ไม่เข้าข้างผู้หนึ่งผู้ใด	732	98.9	8	1.1	2	3
7.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต	733	99.1	7	0.9	1	2
รวมด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ฯ		98.4		1.6		
8.การให้บริการเป็นระบบและเป็นขั้นตอน	733	98.0	15	2.0	1	0
9.มีระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสมกับสภาพงาน	727	96.9	23	3.1	0	0
10.มีการให้บริการเป็นไปตามลำดับก่อน-หลัง อย่างยุติธรรม	735	98.7	10	1.3	1	1
11.มีคำแนะนำ(เอกสารหรือบุคลากรหรือป้ายประกาศหรืออื่น ๆ)	709	97.9	15	2.1	6	5
12.มีการแจ้งสิทธิของผู้รับบริการ	715	98.8	9	1.2	5	10
13.มีผู้แสดงความคิดเห็นหรือรับแบบประเมินการบริการ	704	98.2	13	1.8	5	9
รวมด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ		98.1		1.9		
14.มีที่นั่งสำหรับผู้มาใช้บริการเพียงพอ	685	91.5	64	8.5	3	0
15.สถานที่ให้บริการ สะอาด เป็นระเบียบ	720	96.5	26	3.5	1	0
16.มีความชัดเจนของป้ายบอกงานและสถานที่ให้บริการ	717	96.2	28	3.8	1	3
17.มีห้องน้ำที่สะอาด	702	93.6	48	6.4	1	0
18.มีน้ำดื่มบริการ	698	94.8	38	5.2	6	7
รวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		94.5		5.5		
รวมทั้งหมด		97.2		2.8		

5.6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ผู้ถูกคุมความประพฤติ)

ประเด็น	พึงพอใจ		ไม่พึงพอใจ		ไม่มี การให้บริการ	ไม่พบ การให้บริการ
	จำนวน	%	จำนวน	%		
1.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร	2,995	99.7	8	0.3	3	0
2.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	2,937	97.8	67	2.2	0	1
3.เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	2,973	99.1	28	0.9	1	0
4.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	2,975	99.3	22	0.7	5	1
5.เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคตามที่ได้รับการร้องเรียน	2,864	97.8	64	2.2	15	30
6.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเป็นกลาง ไม่เข้าข้างผู้หนึ่งผู้ใด	2,936	99.1	26	0.9	9	12
7.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต	2,955	99.7	10	0.3	4	7
รวมด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ฯ		98.9		1.1		
8.การให้บริการเป็นระบบและเป็นขั้นตอน	2,942	98.7	38	1.3	7	2
9.มีระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสมกับสภาพงาน	2,891	97.4	78	2.6	8	4
10.มีการให้บริการเป็นไปตามลำดับก่อน-หลัง อย่างยุติธรรม	2,929	98.9	33	1.1	8	4
11.มีคำแนะนำ(เอกสารหรือบุคลากรหรือป้ายประกาศหรืออื่น ๆ)	2,824	97.7	66	2.3	14	15
12.มีการแจ้งสิทธิของผู้รับบริการ	2,849	98.2	52	1.8	20	29
13.มีผู้แสดงความคิดเห็นหรือรับแบบประเมินการบริการ	2,753	97.9	59	2.1	39	24
รวมด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ		98.1		1.9		
14.มีที่นั่งสำหรับผู้มาใช้บริการเพียงพอ	2,784	93.5	193	6.5	2	6
15.สถานที่ให้บริการ สะอาด เป็นระเบียบ	2,901	97.1	88	2.9	4	1
16.มีความชัดเจนของป้ายบอกงานและสถานที่ให้บริการ	2,847	96.0	120	4.0	4	11
17.มีห้องน้ำที่สะอาด	2,828	95.3	141	4.7	5	7
18.มีน้ำดื่มบริการ	2,829	96.7	97	3.3	23	22
รวมด้านสิ่งอำนวยความสะดวก		95.7		4.3		
รวมทั้งหมด		97.8		2.2		

5.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ผู้เข้ารับบริการฟื้นฟูฯ)

ประเด็น	พึงพอใจ		ไม่พึงพอใจ		ไม่มี การให้บริการ	ไม่พบ การให้บริการ
	จำนวน	%	จำนวน	%		
1.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร	1,741	99.7	6	0.3	0	0
2.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	1,706	97.7	40	2.3	0	1
3.เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	1,720	98.7	22	1.3	3	1
4.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	1,733	99.4	11	0.6	0	2
5.เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคตามที่ได้รับการร้องเรียน	1,662	97.5	43	2.5	7	14
6.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเป็นกลาง ไม่เข้าข้างผู้หนึ่งผู้ใด	1,709	98.8	21	1.2	2	6
7.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต	1,722	99.5	9	0.5	2	3
รวมด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ฯ		98.7		1.3		
8.การให้บริการเป็นระบบและเป็นขั้นตอน	1,708	98.2	31	1.8	4	3
9.มีระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสมกับสภาพงาน	1,673	96.9	54	3.1	3	5
10.มีการให้บริการเป็นไปตามลำดับก่อน-หลัง อย่างยุติธรรม	1,695	98.3	29	1.7	5	4
11.มีคำแนะนำ(เอกสารหรือบุคลากรหรือป้ายประกาศหรืออื่น ๆ)	1,646	97.6	41	2.4	7	7
12.มีการแจ้งสิทธิของผู้รับบริการ	1,654	97.4	44	2.6	14	12
13.มีผู้แสดงความคิดเห็นหรือรับแบบประเมินการบริการ	1,606	96.6	57	3.4	14	22
รวมด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ		97.5		2.5		
14.มีที่นั่งสำหรับผู้มาใช้บริการเพียงพอ	1,626	93.8	107	6.2	4	1
15.สถานที่ให้บริการ สะอาด เป็นระเบียบ	1,687	97.0	53	3.0	4	1
16.มีความชัดเจนของป้ายบอกงานและสถานที่ให้บริการ	1,656	96.3	64	3.7	5	6
17.มีห้องน้ำที่สะอาด	1,658	95.7	74	4.3	1	7
18.มีน้ำดื่มบริการ	1,639	96.0	69	4.0	11	11
รวมด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก		95.7		4.3		
รวมทั้งหมด		97.5		2.5		

5.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (ผู้ทำงานบริการสังคมแทนค่าปรับ)

ประเด็น	พึงพอใจ		ไม่พึงพอใจ		ไม่มี การให้บริการ	ไม่พบ การให้บริการ
	จำนวน	%	จำนวน	%		
1.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสุภาพ เป็นมิตร	32	100.0	0	0.0	0	0
2.เจ้าหน้าที่ให้บริการด้วยความสะดวก รวดเร็ว	31	96.9	1	3.1	0	0
3.เจ้าหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น เต็มใจให้บริการ	31	96.9	1	3.1	0	0
4.เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำ หรือตอบข้อซักถามได้เป็นอย่างดี	32	100.0	0	0.0	0	0
5.เจ้าหน้าที่สามารถแก้ไขปัญหาอุปสรรคตามที่ได้รับการร้องเรียน	30	93.8	2	6.3	0	0
6.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างเป็นกลาง ไม่เข้าข้างผู้หนึ่งผู้ใด	31	100.0	0	0.0	0	0
7.เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต	31	96.9	1	3.1	0	0
รวมด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ฯ		97.8		2.2		
8.การให้บริการเป็นระบบและเป็นขั้นตอน	31	96.9	1	3.1	0	0
9.มีระยะเวลาการให้บริการที่เหมาะสมกับสภาพงาน	31	96.9	1	3.1	0	0
10.มีการให้บริการเป็นไปตามลำดับก่อน-หลัง อย่างยุติธรรม	32	100.0	0	0.0	0	0
11.มีคำแนะนำ(เอกสารหรือบุคลากรหรือป้ายประกาศหรืออื่น ๆ)	29	96.7	1	3.3	0	1
12.มีการแจ้งสิทธิของผู้รับบริการ	29	96.7	1	3.3	0	0
13.มีผู้แสดงความคิดเห็นหรือรับแบบประเมินการบริการ	30	96.8	1	3.2	0	0
รวมด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ		97.3		2.7		
14.มีที่นั่งสำหรับผู้มาใช้บริการเพียงพอ	31	96.9	1	3.1	0	0
15.สถานที่ให้บริการ สะอาด เป็นระเบียบ	32	100.0	0	0.0	0	0
16.มีความชัดเจนของป้ายบอกงานและสถานที่ให้บริการ	29	96.7	1	3.3	1	0
17.มีห้องน้ำที่สะอาด	31	100.0	0	0.0	0	0
18.มีน้ำดื่มบริการ	28	96.6	1	3.4	1	0
รวมด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก		98.1		1.9		
รวมทั้งหมด		96.9		3.1		