

คู่มือการเสนอข้อเสนอการวิจัย



ศูนย์วิจัยและพัฒนา สถาบันวิจัยและพัฒนา

กรมคุมประพฤติ

คำนำ

คู่มือนี้ จัดทำขึ้นเพื่อให้ นักวิจัยของกรมคุมประพฤติใช้เป็นแนวทางในการเขียนข้อเสนอการวิจัยหรือโครงการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณวิจัย โดยเฉพาะการขอรับงบประมาณผ่านทางกระทรวงยุติธรรม เนื้อหาของคู่มือประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 กรอบทิศทางการวิจัยของกรมคุมประพฤติ ซึ่งนักวิจัยสามารถใช้เป็นกรอบในการพิจารณาหาหัวข้อวิจัย

ส่วนที่ 2 วิธีการจัดทำข้อเสนอการวิจัยและการขอรับการสนับสนุนงบประมาณ

ส่วนที่ 3 ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยของกระทรวงยุติธรรม นอกจากนี้คู่มือยังประกอบด้วยเนื้อหาส่วนที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เช่น แบบฟอร์มที่จำเป็นต้องใช้ ยุทธศาสตร์ต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัย มาตรฐานแห่งชาติว่าด้วยการปฏิบัติงานของกรมคุมประพฤติ จรรยาบรรณของนักวิจัย แหล่งทุนวิจัย เป็นต้น

สถาบันวิจัยและพัฒนา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อนักวิจัยของกรมคุมประพฤติ ในการเขียนข้อเสนอการวิจัย และยินดีรับข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงคู่มือให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ท้ายที่สุด สถาบันวิจัยและพัฒนา ขอขอบคุณสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม ซึ่งได้เอื้อเฟื้อข้อมูลประกอบการจัดทำคู่มือมา ณ ที่นี้

สารบัญ

คำนำ	2
ส่วนที่ 1 กรอบทิศทางการวิจัยของกรมคุมประพฤติ	4
กรอบทิศทางการวิจัยของกรมคุมประพฤติ	5
ส่วนที่ 2 วิธีการเสนอข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ	10
ขั้นตอนการเสนอข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ	10
แบบเสนอข้อเสนอการวิจัยเบื้องต้น (Pre-research proposal) ประกอบการเสนอของบประมาณ	13
หลักเกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอการวิจัยของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรม	15
เทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย	20
แนวทางการตั้งงบประมาณโครงการวิจัย	24
ส่วนที่ 3 ระเบียบที่เกี่ยวข้อง	29
ระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการวิจัยของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๘	30
ระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการวิจัยของกระทรวงยุติธรรม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐	36
ระเบียบสำนักงานกิจการยุติธรรมว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการเบิกจ่ายงบประมาณอุดหนุนงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2550	37
ระเบียบสำนักงานกิจการยุติธรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเบิกจ่ายงบประมาณอุดหนุนงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2550	39

ส่วนที่ 1

กรอบทิศทางการวิจัยของกรมคุมประพฤติ

กรอบทิศทางการวิจัยของกรมคุมประพฤติ จัดทำขึ้นเพื่อให้นักวิจัยของกรมคุมประพฤติใช้เป็นแนวทางในการทำวิจัย ซึ่งจะทำงานวิจัยของกรมไปในทิศทางเดียวกัน และสามารถตอบสนองต่อเป้าหมายที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ ยังใช้เป็นกรอบในการประเมินสถานการณ์การทำวิจัยของกรมว่า ยังมีความจำเป็นต้องทำการวิจัยในเรื่องใด และเรื่องใดที่มีองค์ความรู้เพียงพอแล้ว

ในการจัดทำกรอบทิศทางนี้ ได้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับแผนระดับประเทศ ระดับกระทรวง และระดับกรมที่เกี่ยวข้องกับงานคุมประพฤติ ซึ่งแผนและนโยบายดังกล่าว ประกอบด้วย

- ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- ยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ /กลุ่มเรื่องที่ควรวิจัยเร่งด่วนตามนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัย
- นโยบายของรัฐบาล
- แผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ (2552-2555)
- แผนแม่บทวิจัยกฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ ๒ (2553-2556)
- มาตรฐานแห่งชาติว่าด้วยการปฏิบัติงานของกรมคุมประพฤติ
- วิสัยทัศน์/พันธกิจกรมคุมประพฤติ
- แผนกลยุทธ์กรมคุมประพฤติ

นอกจากนั้น เพื่อให้การจัดทำกรอบทิศทางตรงตามความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน จึงได้สอบถามข้อมูลจากผู้อำนวยการ/ผู้ปฏิบัติงานจากสำนักงานต่างๆทั่วประเทศ โดยส่งแบบสอบถามเพื่อเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการวิจัย

ร่างกรอบทิศทางนี้ ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิจัย กรมคุมประพฤติในเบื้องต้นแล้ว

กรอบทิศทางการวิจัยของกรมคุมประพฤติ

1. แผนการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดและเยียวยาผู้เสียหาย

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้มีฐานข้อมูล ความรู้วิชาการ ในการพัฒนาปรับปรุงระบบงานคุมประพฤติ กฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแนวทางการปฏิบัติงาน การแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดทุกกลุ่ม รวมทั้งการเยียวยาผู้เสียหาย
2. เพื่อให้สามารถนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนา กลไก เครื่องมือ และโปรแกรมการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด และการสงเคราะห์ ตลอดจนพัฒนางานคุมประพฤติในการป้องกันอาชญากรรมในชุมชนและการเยียวยาผู้เสียหาย
3. เพื่อให้เกิดการต่อยอดองค์ความรู้ใหม่ๆ ในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดและการเยียวยาผู้เสียหายของไทยและต่างประเทศ โดยบูรณาการและการสังเคราะห์องค์ความรู้ใหม่ให้มีมาตรฐานและพัฒนาสู่ความเป็นสากลเป็นที่ยอมรับของสังคม

เป้าหมาย

- มีการพัฒนาระบบการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดทุกกลุ่มให้มีประสิทธิภาพเป็นสากลบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของกรมคุมประพฤติ โดยลดการกระทำผิดซ้ำ และแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดเพื่อ "คืนคนดี สู่อสังคม" และเป็นที่ยอมรับของสังคม
- มีการพัฒนาระบบและวิธีการในการเยียวยาผู้เสียหายที่สอดคล้องต่อความต้องการของผู้เสียหายและลดผลกระทบทางลบที่เกิดจากการกระทำผิด

ประเด็นการวิจัย

- 1.1. การพัฒนาโปรแกรมเชิงประจักษ์ (Evidence-based practice) สำหรับผู้กระทำผิดประเภทต่างๆ
- 1.2. การพัฒนาระบบการฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติดและผู้ติดสารระเหย
- 1.3. บทบาทของงานคุมประพฤติในการป้องกันอาชญากรรม
- 1.4. การศึกษาเกี่ยวกับการใช้มาตรการลงโทษระดับกลาง
- 1.5. การพัฒนาการทำงานบริการสังคม
- 1.6. การพัฒนาระบบการจำแนก การประเมินความเสี่ยงและความต้องการของผู้ถูกคุมประพฤติและผู้เข้ารับการฟื้นฟูสมรรถภาพ
- 1.7. การส่งเสริมการปรับตัวของผู้กระทำผิดให้เข้ากับชุมชน
- 1.8. ความต้องการของเหยื่อ ชุมชน และสังคมต่อการแก้ไขผู้กระทำผิดในชุมชน

- 1.9. ผลสัมฤทธิ์ของการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด
- 1.10. การพัฒนาการแสวงหาข้อเท็จจริง
- 1.11. การพัฒนากฎหมายให้มีความทันสมัย
- 1.12. การบริหารจัดการคดี (Case management) และการเพิ่มประสิทธิภาพการแก้ไขฟื้นฟู
- 1.13. การศึกษาเรื่องเหยื่ออาชญากรรม
- 1.14. การศึกษาถึงผลกระทบของการกระทำผิดที่มีต่อผู้เสียหาย
- 1.15. การพัฒนาองค์ความรู้และแนวทางในการเยียวยาผู้เสียหาย
- 1.16. การคุ้มครองสิทธิของผู้กระทำผิด ผู้เสียหาย ในภารกิจของกรมคุมประพฤติ

2. แผนการวิจัยเพื่อพัฒนาองค์กร

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้มีฐานข้อมูล ความรู้วิชาการ ในการพัฒนาปรับปรุงด้านต่างๆ เช่นโครงสร้างองค์กร กรมคุมประพฤติ พัฒนากลไก เครื่องมือ และพัฒนาบทบาทภารกิจให้สอดคล้องกับนโยบาย สภาพสังคม เศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปตามโลกาภิวัตน์
2. เพื่อให้สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการบริหารจัดการ การวางแผน การจัดอัตรากำลัง และสวัสดิการสิ่งจูงใจ การกำหนดนโยบายทิศทางการดำเนินงานกรมคุมประพฤติตลอดจนพัฒนาทรัพยากรบุคคล ให้มีความรู้ ความสามารถตามโครงสร้าง บทบาทภารกิจของกรมฯ และหน่วยงานระดับต่างๆ

เป้าหมาย

- มีการพัฒนาองค์กรกรมคุมประพฤติ ด้านโครงสร้าง อัตรากำลัง บทบาท ภารกิจ สวัสดิการสิ่งจูงใจและอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้องค์กรกรมคุมประพฤติพัฒนาไปสู่เป้าหมายวิสัยทัศน์ “เป็นเลิศในการแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิดในชุมชน เพื่อคืนคนดีสู่สังคม และเป็นหลักในงานยุติธรรมชุมชน”

ประเด็นการวิจัย

- 2.1. การบูรณาการและการร่วมมือระหว่างกรมคุมประพฤติกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานภายนอกกระบวนการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- 2.2. การศึกษาถึงทิศทางการคุมประพฤติและกรอบภารกิจของกรมคุมประพฤติในอนาคต
- 2.3. การปรับโครงสร้างขององค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจในปัจจุบันและอนาคต
- 2.4. การศึกษาถึงผลกระทบของภารกิจของกรมคุมประพฤติด้านต่างๆ ที่มีต่อสังคม
- 2.5. การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในกรมคุมประพฤติ
- 2.6. การนำหลักการเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการกิจของกรมคุมประพฤติ
- 2.7. การติดตามประเมินผลการดำเนินการตามนโยบายของกรมคุมประพฤติและกระทรวงยุติธรรม

- 2.8. ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการองค์กร
- 2.9. การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการพัฒนางานคุณภาพ
- 2.10. การนำมาตรฐานแห่งชาติและมาตรฐานในระดับสากลไปสู่การปฏิบัติ
- 2.11. การพัฒนาระบบเครือข่ายทางสารสนเทศและการพัฒนาระบบฐานข้อมูลในงานคุณภาพและการฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ติดยาเสพติด
- 2.12. การศึกษาการบริหารความเสี่ยงในภารกิจของกรมคุณภาพ

3. แผนการวิจัยเพื่อพัฒนาบุคลากรของกรมคุณภาพ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้มีฐานข้อมูล ความรู้วิชาการ ในการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของกรมคุณภาพทุกระดับ ให้มีสมรรถนะที่พึงประสงค์มีความรู้ ความสามารถตามบทบาทภารกิจตามสายงาน มีความชำนาญในวิชาชีพเฉพาะ(โดยกำหนดสายงานที่มีลักษณะพิเศษเฉพาะ)
2. เพื่อให้สามารถนำผลการวิจัยไปใช้ในการจัดสายงานตามตำแหน่งต่างๆตามเส้นทางอาชีพ (career path) ตามโครงสร้างใหม่ การวางแผนพัฒนาอาชีพบุคลากร (career planning) การวางแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคล (career development) ระดับต่างๆ ให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง มีจิตสำนึกที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบ

เป้าหมาย

- มีการพัฒนาบุคลากรตามสายงาน(career path) ระดับต่างๆ ให้มีความรู้ ความสามารถและทักษะตามสมรรถนะตำแหน่งและความเป็นวิชาชีพ ที่กรมคุณภาพกำหนด
- มีการให้บริการประชาชน ด้วยจิตสำนึกที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบ

ประเด็นการวิจัย

- 3.1. การพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในสายงานต่างๆ
- 3.2. การศึกษาถึงสมรรถนะที่พึงประสงค์ของบุคลากร
- 3.3. การกำหนดค่าตอบแทนของบุคลากรที่สอดคล้องกับภารกิจในปัจจุบันและอนาคต
- 3.4. การพัฒนาความเป็นวิชาชีพ (Professionalism) และความชำนาญพิเศษของบุคลากรในสายงานต่างๆ
- 3.5. การสร้างมาตรฐานคุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกการให้บริการประชาชนของบุคลากร
- 3.6. การนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีมาช่วยในการปฏิบัติงานของบุคลากร
- 3.7. การพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับความก้าวหน้าในอาชีพ (Career path)
- 3.8. การศึกษาถึงทัศนคติที่พึงประสงค์ของบุคลากรในการปฏิบัติงานของกรมคุณภาพ

- 3.9. การศึกษาถึงความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน
- 3.10. แนวทางการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

4. แผนการวิจัยเกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางเลือก

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้มีฐานข้อมูล ความรู้วิชาการในการปฏิบัติ เกี่ยวกับกระบวนการยุติธรรมทางเลือก ของกรมคุมประพฤติ เช่น การใช้กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ การชะลอการฟ้องกักงานคุมประพฤติ และการแก้ไขความขัดแย้งในจังหวัดชายแดนภาคใต้
2. เพื่อให้สามารถนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนากระบวนการยุติธรรมทางเลือกด้านกระบวนการปฏิบัติและปรับปรุง กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ การชะลอการฟ้องกักงานคุมประพฤติและการแก้ไขความขัดแย้งในจังหวัดชายแดนภาคใต้

เป้าหมาย

- มีนโยบาย แนวทาง ขั้นตอนการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ในการนำกระบวนการยุติธรรมทางเลือกเกี่ยวกับยุติธรรมเชิงสมานฉันท์ การชะลอการฟ้องกักงานคุมประพฤติ และการแก้ไขความขัดแย้งในจังหวัดชายแดนภาคใต้ไปสู่การปฏิบัติงานจริงในพื้นที่เป้าหมาย
- มีกฎหมาย ระเบียบต่างๆ รองรับการปฏิบัติงานเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการทำงานของเจ้าหน้าที่ / ผู้เกี่ยวข้องให้สามารถปฏิบัติภารกิจที่รับมอบหมายได้สำเร็จ

ประเด็นการวิจัย

- 4.1. ผลสัมฤทธิ์ของยุติธรรมเชิงสมานฉันท์
- 4.2. การชะลอการฟ้องกักงานคุมประพฤติ
- 4.3. การปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับยุติธรรมเชิงสมานฉันท์
- 4.4. ยุติธรรมทางเลือกและยุติธรรมเชิงสมานฉันท์กับการแก้ไขความขัดแย้งในจังหวัดชายแดนภาคใต้
- 4.5. การพัฒนายุติธรรมชุมชนให้เป็นยุติธรรมทางเลือก

5. แผนการวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภารกิจของกรมคุมประพฤติ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้มีฐานข้อมูล ความรู้ วิชาการในการปฏิบัติงานเสริมสร้าง พัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภารกิจกรมคุมประพฤติ มีรูปแบบ วิธีการ แนวทางต่างๆ ที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทสังคม ชุมชนแต่ละพื้นที่
2. เพื่อให้สามารถนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนา เสริมสร้าง สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม

เป้าหมาย

- มีนโยบายแนวทาง ขั้นตอน การปฏิบัติงานที่เป็นรูปธรรมชัดเจน ในการพัฒนาเสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภารกิจของกรมคุมประพฤติ 4 ระดับ คือ การร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ และร่วมรับประโยชน์ในฐานะหุ้นส่วนที่เป็นเจ้าของความยุติธรรมในชุมชนของตนเอง โดยมีเป้าหมายคือความยุติธรรมในชุมชน ประชาชนมีความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สิน ชุมชนปลอดภัยจากอาชญากรรมต่างๆ

ประเด็นการวิจัย

- 5.1. บทบาทการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในภารกิจของกรมคุมประพฤติ
- 5.2. การพัฒนาเครือข่ายยุติธรรมชุมชนอย่างยั่งยืน
- 5.3. การติดตามประเมินผลงานยุติธรรมชุมชน
- 5.4. การพัฒนางานยุติธรรมชุมชนให้สอดคล้องกับความต้องการในระดับท้องถิ่น
- 5.5. การพัฒนาศักยภาพและบทบาทของอาสาสมัครคุมประพฤติ
- 5.6. การนำการคุมประพฤติเอกชนมาใช้ในไทย
- 5.7. การศึกษาเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจภาครัฐให้เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ
- 5.8. การสนับสนุนการดำเนินการของภาคประชาชน รวมถึงสถาบันครอบครัวในการแก้ไขผู้กระทำผิดในชุมชน
- 5.9. การส่งเสริมให้สังคมยอมรับผู้กระทำผิดหลังพ้นการคุมประพฤติและผู้ติดยาเสพติดหลังการฟื้นฟูสมรรถภาพ

ส่วนที่ 2

วิธีการเสนอข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ

ขั้นตอนการเสนอข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ

นักวิจัยสามารถจัดทำข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ หรือรับทุนวิจัยจากแหล่งอื่นๆ ได้ทุกเมื่อ เนื่องจากทุนวิจัยจะมีการเปิดรับข้อเสนอตลอดทั้งปี ในช่วงเวลาที่ต่างกันไป อย่างไรก็ตาม ในส่วนของการขอรับงบประมาณเพื่อทำการวิจัย จะมีการพิจารณาในช่วงเดือนสิงหาคม-กันยายน ซึ่งจะเป็นการขอล่วงหน้า 2 ปีงบประมาณ

ในปัจจุบัน การเสนอข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ จะต้องผ่านทางคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยกระทรวงยุติธรรม ซึ่งสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นเลขานุการ คณะกรรมการฯ จะทำหน้าที่พิจารณาให้ความเห็นและจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอที่เสนอโดยหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดกระทรวงยุติธรรม และเป็นผู้เสนอของบประมาณการวิจัยในภาพรวมของกระทรวง

สำหรับขั้นตอนในการจัดทำข้อเสนอการวิจัยเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ มีดังนี้

1. นักวิจัยจัดทำข้อเสนอการวิจัย

นักวิจัยจะต้องจัดทำข้อเสนอตามแบบเสนอข้อเสนอการวิจัยเบื้องต้น (Pre-research proposal) ซึ่งองค์ประกอบของข้อเสนอจะประกอบด้วย

- ชื่อข้อเสนอโครงการวิจัย
- ชื่อและประวัติหัวหน้าโครงการวิจัย (ตามแบบแสดงประวัติหัวหน้าโครงการวิจัย)
- หลักการและเหตุผล
- วัตถุประสงค์
- แนวทางการดำเนินการวิจัย
- ผลสำเร็จที่ได้และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
- ระยะเวลาทำการวิจัย
- งบประมาณการวิจัย

ในการคิดประเด็นการวิจัยเพื่อจัดทำข้อเสนอ นักวิจัยสามารถใช้กรอบทิศทางวิจัย (ส่วนที่ 1) ของคู่มือนี้ เป็นแนวทางในการหาประเด็นวิจัยได้ สำหรับเทคนิคการเขียนข้อเสนอ การตั้งงบประมาณการค่าใช้จ่าย สามารถศึกษาได้ตามรายละเอียดในหัวข้อต่อไป จากนั้น นักวิจัยจะต้องจัดส่งข้อเสนอมายังกรมคุมประพฤติในกรณีที่ต้องการขอรับการสนับสนุนงบประมาณ หรือส่งไปยังแหล่งทุนวิจัยอื่นๆ หากต้องการขอรับทุนวิจัยในช่วงเวลาอื่นๆ สำหรับรายชื่อแหล่งทุนสามารถดูได้ในภาคผนวก

2. คณะกรรมการวิจัยกรมคุมประพฤติพิจารณาและให้ความเห็นเพื่อปรับปรุงข้อเสนอ

ศูนย์วิจัยและพัฒนา กรมคุมประพฤติ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิจัยกรมคุมประพฤติ จะนำข้อเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาเพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงข้อเสนอการวิจัยให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น และจัดส่งไปยังคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยกระทรวงยุติธรรมต่อไป

3. คณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยกระทรวงยุติธรรม จัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอการวิจัย

คณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยกระทรวงยุติธรรมซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิในด้านงานวิจัย ด้านกระบวนการยุติธรรม ด้านอาชญาวิทยา ด้านกฎหมาย หรือด้านอื่นๆที่เกี่ยวข้อง และมีสำนักงานกิจการยุติธรรมเป็นฝ่ายเลขานุการ จะพิจารณาข้อเสนองานวิจัยตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดซึ่งอาจแตกต่างกันบ้างในแต่ละปี แต่โดยรวมจะมีหลักเกณฑ์ 2 ด้าน คือ พิจารณาความสอดคล้องกับแผนแม่บทงานวิจัยกฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม และลักษณะเฉพาะของข้อเสนองานวิจัย เช่น ความน่าสนใจของข้อเสนองานวิจัย ความเป็นไปได้ของข้อเสนองานวิจัย ความคุ้มค่าของข้อเสนองานวิจัย เป็นต้น จากนั้น คณะกรรมการจะให้เกรด A B C หรือ D พร้อมจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนอในภาพรวมของกระทรวง รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อไปปรับปรุง

ในกรณีที่ข้อเสนอได้เกรด A หรือ B เมื่อแก้ไขแล้ว จะต้องเขียนข้อเสนอตามแบบฟอร์มของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และบันทึกข้อมูลลงในระบบ NRPM ส่วนข้อเสนอที่ได้เกรด C หรือ D สามารถปรับปรุงเพื่อให้ได้เกรด B ได้ และจัดทำข้อเสนอตามแบบฟอร์มของวช.เช่นเดียวกัน เพื่อเสนอไปยังวช.ในลำดับต่อจากข้อเสนอที่ได้เกรด A หรือ B ในครั้งแรก

4. การแจ้งผลการรับการสนับสนุนงบประมาณ

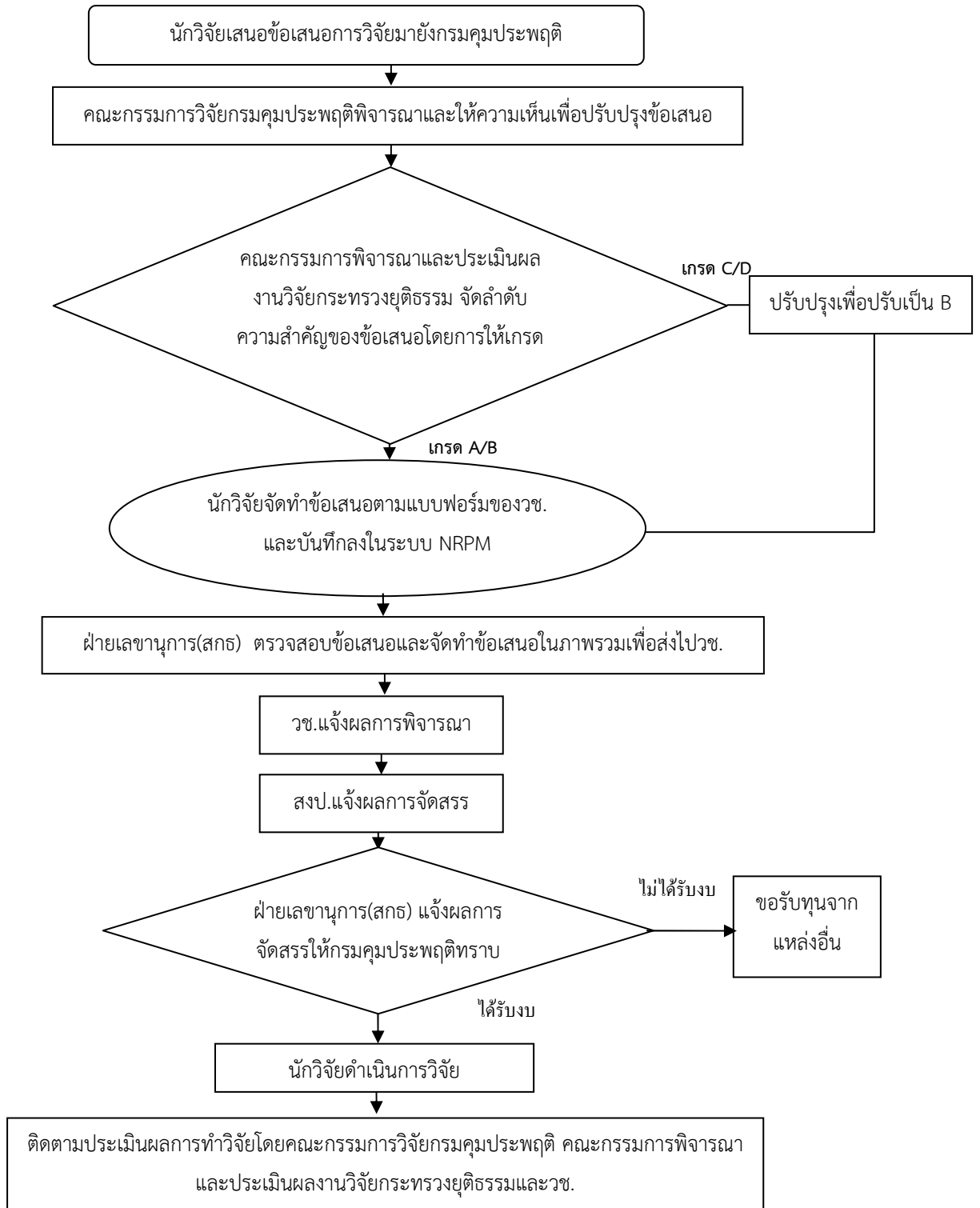
ข้อเสนอที่ผ่านความเห็นชอบของวช.และสำนักงบประมาณ จะได้รับการแจ้งจากสำนักงานกิจการยุติธรรม เพื่อดำเนินการวิจัยในปีงบประมาณที่เสนอขอ สำหรับข้อเสนอที่ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณสามารถส่งข้อเสนอไปยังแหล่งทุนวิจัยอื่นๆได้ โดยดูรายชื่อแหล่งทุนวิจัยได้ที่ภาคผนวก

5. การติดตามประเมินผล

ภายหลังจากที่ได้รับงบประมาณในการทำวิจัยแล้ว กรมคุมประพฤติและสำนักงานกิจการยุติธรรม จะมีการติดตามประเมินผล ดังนี้

- (1) นักวิจัยที่ได้รับงบประมาณการทำวิจัยจะต้องรายงานผลการดำเนินการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และปัญหาอุปสรรคทุกสิ้นเดือนธันวาคม มีนาคม มิถุนายน และกันยายนของแต่ละปีงบประมาณให้กับสำนักงานกิจการยุติธรรม
- (2) ในกรณีที่มีการจ้างเหมาสถาบันการศึกษาให้ทำการวิจัย จะต้องมีการประเมินผลโดยคณะกรรมการตรวจรับ
- (3) นักวิจัยควรนำเสนอผลงานวิจัยฉบับร่างให้กับผู้สนใจ เพื่อนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงผลงานวิจัยก่อนสิ้นสุดการวิจัย
- (4) นักวิจัยจะต้องส่งรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมบทสรุปผู้บริหารให้กรมคุมประพฤติและสำนักงานกิจการยุติธรรม

แผนภูมิการเสนอข้อเสนอการวิจัย



แบบเสนอโครงการวิจัย (Pre-research proposal)

ชื่อข้อเสนอโครงการวิจัย

ภาษาไทย

ภาษาอังกฤษ

ลักษณะโครงการ

- ลักษณะโครงการ โครงการใหม่ เป็นการวิจัยต่อยอดจาก เรื่อง.....(โปรดระบุ).....
- ระยะเวลาการวิจัย สิ้นสุดในปีที่เสนอ ไม่เสร็จในปีที่เสนอ โดยใช้เวลา.....(เดือนหรือ ปี)
- การบริหารโครงการ ผู้เสนอทำการวิจัยเอง จัดจ้างเหมาตามระเบียบพัสดุฯ
- งบประมาณโครงการ จำนวน.....บาท

คณะผู้วิจัย

- ที่ปรึกษา 1.....
- หัวหน้าคณะวิจัย 1..... สัดส่วน.....%
- 2..... สัดส่วน.....%
- 3..... สัดส่วน.....%

หมายเหตุ หากจ้างเหมาตามระเบียบพัสดุฯ ให้ระบุผู้รับผิดชอบโครงการ/ผู้เสนอโครงการ

องค์ประกอบในการวิจัย

1. ความสำคัญของปัญหา
2. วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย
3. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
4. นิยามศัพท์สำหรับการวิจัย
5. วิธีดำเนินการวิจัย/กิจกรรมการวิจัย
6. ขอบเขตของโครงการวิจัย ประชากร/ตัวอย่าง
7. กรอบแนวคิดของโครงการวิจัย
8. การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง
9. รายละเอียดงบประมาณที่เสนอ
10. ระยะเวลาการวิจัย
11. แผนการวิจัย -โปรดระบุกิจกรรมและเวลาในรูปแบบตาราง
12. การเผยแพร่และการใช้ประโยชน์ภายหลังผลงานวิจัยแล้วเสร็จ

แบบแสดงประวัตินักวิจัย

ประวัติคณะผู้วิจัย

ที่ปรึกษา

ชื่อ

ตำแหน่ง

สถานที่ทำงาน

โทรศัพท์/โทรสาร/E-mail

คณะผู้วิจัย

ชื่อลำดับที่ 1.....

ตำแหน่ง

สถานที่ทำงาน

โทรศัพท์/โทรสาร/E-mail

ประวัติการศึกษา(ระบุตั้งแต่ระดับปริญญาตรี)

ผลงานวิจัย/วิทยานิพนธ์ใน 1.....

ระดับอุดมศึกษา 2.....

สาขาที่เชี่ยวชาญพิเศษ

*ประสบการณ์วิจัยในสาขากฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

1.เป็นหัวหน้าโครงการ 1.การวิจัยเรื่อง..... สัดส่วน.....%

2.เป็นผู้วิจัยร่วม 1.การวิจัยเรื่อง..... สัดส่วน.....%

3.ผู้รับผิดชอบโครงการจ้างเหมา 1.การวิจัยเรื่อง.....

4.ผู้ช่วยนักวิจัย 1.การวิจัยเรื่อง.....

**ประสบการณ์วิจัยในสาขาอื่นๆ

1.เป็นหัวหน้าโครงการ 1.การวิจัยเรื่อง..... สัดส่วน.....%

2.เป็นผู้วิจัยร่วม 1.การวิจัยเรื่อง..... สัดส่วน.....%

3.ผู้รับผิดชอบโครงการจ้างเหมา 1.การวิจัยเรื่อง.....

4.ผู้ช่วยนักวิจัย 1.การวิจัยเรื่อง.....

หลักเกณฑ์การพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญข้อเสนองานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม

ลำดับ	เกณฑ์การพิจารณา	น้ำหนัก(ร้อยละ)
1	สอดคล้องกับแผนแม่บทวิจัยกฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๕๓-๒๕๕๖)	10
2	ความต้องการของหน่วยงาน (ข้อเสนอการวิจัยอันดับหนึ่ง)	5
3	ลักษณะเฉพาะของข้อเสนองานวิจัย	85
	3.1 ปัจจัยการวิจัย (input)	20
	3.1.1 ความน่าสนใจของประเด็นปัญหาการวิจัย	(10)
	3.1.2 วัตถุประสงค์ถูกต้องชัดเจน	(5)
	3.1.3. คณะวิจัย	(5)
	3.2 กระบวนการวิจัย (process)	20
	3.2.1 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการทบทวนวรรณกรรม	(5)
	3.2.2 วิธีการวิจัย/การออกแบบวิจัย (Research design)	(5)
	3.2.3 กรอบแนวคิด	(5)
	3.2.4 งบประมาณ/กิจกรรม/ระยะเวลา	(5)
	3.3 ผลผลิตการวิจัย (output)	20
	3.3.1 ประโยชน์ที่หน่วยงาน/กระบวนการยุติธรรมจะได้รับ	
	3.4 ผลกระทบการวิจัย (impact)	25
	3.4.1 การเผยแพร่ผลงานและการใช้ประโยชน์	
	รวม	100

คำชี้แจงหลักเกณฑ์การพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญข้อเสนอการวิจัยของกระทรวงยุติธรรม

1. สอดคล้องกับแผนแม่บทวิจัยกฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2553-2556) (10 คะแนน) คือ คะแนนความสอดคล้องของแผนงานในแต่ละยุทธศาสตร์

คำอธิบาย

คะแนน (10 คะแนน) คือ คะแนนความสอดคล้องของแผนงานในแต่ละยุทธศาสตร์

ยุทธศาสตร์และแผนงานแม่บทวิจัยกฎหมายและระบบงานในกระบวนการยุติธรรม	คะแนน
ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนากฎหมายและการบังคับใช้กฎหมาย	10
แผนงานที่ 1 การวิจัยเพื่อพัฒนากฎหมาย	
แผนงานที่ 2 การวิจัยเพื่อพัฒนาการบังคับใช้กฎหมาย	
ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนานโยบาย การบริหารและการอำนวยความสะดวกยุติธรรม	10
แผนงานที่ 1 การพัฒนานโยบายการยุติธรรม	
แผนงานที่ 2 การพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานยุติธรรม	
แผนงานที่ 3 การพัฒนาการอำนวยความสะดวกยุติธรรมสู่หลักนิติธรรม	
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการมีส่วนร่วมและการเข้าถึงความยุติธรรม	10
แผนงานที่ 1 การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในระบบงานยุติธรรม	
แผนงานที่ 2 การพัฒนากระบวนการยุติธรรมทางเลือก	
แผนงานที่ 3 การวิจัยเพื่อส่งเสริมการเข้าถึงความยุติธรรมของประชาชน	

2. ความต้องการของหน่วยงาน (ข้อเสนอการวิจัยอันดับหนึ่ง) (๕ คะแนน)

คำอธิบาย คะแนน (๕ คะแนน) ได้แก่ ข้อเสนอโครงการวิจัยที่หน่วยงานพิจารณาแล้วจากข้อเสนอโครงการวิจัยทั้งหมด เป็นโครงการที่มีความสำคัญต่อหน่วยงานผู้เสนอที่สุด และต้องการจะได้รับการสนับสนุนงบประมาณที่สุด

3. ลักษณะเฉพาะ/คุณค่าของข้อเสนอ (85 คะแนน)

3.1 ปัจจัยการวิจัย (input) 20 คะแนน ซึ่งแบ่งระดับคะแนนออกเป็น 3 ระดับโดยพิจารณาจาก

ช่วงคะแนนดีมาก

- ข้อเสนอการวิจัยนำเสนอให้เห็นถึงปัญหาการวิจัยนั้น มีความสำคัญ เป็นประเด็นใหม่ ประเด็นเร่งด่วนที่สังคมกำลังให้ความสนใจ มีความสำคัญ/ผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรมของประเทศอย่างมาก จำเป็นต้องทำวิจัยอย่างเร่งด่วน และควรได้รับการสนับสนุนงบประมาณ

- การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยสามารถอธิบายให้เห็นปัญหา / คำถามการวิจัย วิธีการวิจัย และผลสำเร็จของการวิจัยได้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรมอย่างมาก

- คณะวิจัยมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ตรงกับหัวข้อการวิจัยดี และมีการสนับสนุนและเปิดโอกาสให้นักวิจัยรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วมในการทำวิจัย

ช่วงคะแนนปานกลาง

- ข้อเสนอการวิจัยเป็นประเด็นที่สังคมกล่าวถึงและให้ความสนใจมาแล้วระยะหนึ่ง เป็นประเด็นที่ไม่เร่งด่วนแต่มีความสำคัญและความจำเป็นต้องทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหา

- การกำหนดวัตถุประสงค์การวิจัยสามารถอธิบายให้เห็นปัญหา / คำถามการวิจัย วิธีการวิจัย และผลสำเร็จของการวิจัยได้อย่างพอสมควร

- คณะวิจัยมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ในสาขาที่ใกล้เคียงกับหัวข้อการวิจัยหรือมีประสบการณ์เกี่ยวข้องบ้าง และมีการสนับสนุนหรือเปิดโอกาสให้นักวิจัยรุ่นใหม่

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง

- ข้อเสนอการวิจัยเป็นเรื่องที่ซ้ำหรือมีลักษณะใกล้เคียงกับงานวิจัยที่เคยมีการทำการวิจัยมาแล้ว

- วัตถุประสงค์หลักของการวิจัยไม่สามารถแสดงออกมาได้อย่างชัดเจนและมีลักษณะนามธรรม

- คณะวิจัยไม่มี หรือมีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญหรือประสบการณ์ในหัวข้อการวิจัยค่อนข้างน้อย

3.2 กระบวนการวิจัย (process) 20 คะแนน ซึ่งแบ่งระดับคะแนนออกเป็น 3 ระดับโดยพิจารณาจาก

ช่วงคะแนนดีมาก

- ข้อเสนอการวิจัยที่น่าเสนอรายละเอียดอันประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย วิธีการวิจัย/การออกแบบการวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย งบประมาณ และระยะเวลาการทำวิจัยที่ถูกต้องเหมาะสม มีความสอดคล้องกันและมีความเป็นไปได้มากที่จะทำให้การวิจัยนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
ทั้งนี้ ได้มีการนำเสนอรายละเอียดที่มากเพียงพอต่อการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ

ช่วงคะแนนปานกลาง

- ข้อเสนอการวิจัยที่น่าเสนอรายละเอียดอันประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย วิธีการวิจัย/การออกแบบการวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย งบประมาณ และระยะเวลาการทำวิจัยที่ถูกต้องเหมาะสม มีความสอดคล้องกันและมีความเป็นไปได้มากที่จะทำให้การวิจัยนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
ทั้งนี้ การนำเสนอรายละเอียดไม่ครบถ้วนหรือยังไม่สอดคล้องกับประเด็นปัญหาการวิจัยเท่าที่ควร

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง

- ข้อเสนอการวิจัยที่น่าเสนอรายละเอียดอันประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย วิธีการวิจัย/การออกแบบการวิจัย กรอบแนวคิดการวิจัย งบประมาณ และระยะเวลาการทำวิจัยที่ถูกต้องเหมาะสม มีความสอดคล้องกันและมีความเป็นไปได้มากที่จะทำให้งานวิจัยนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้
ทั้งนี้ การนำเสนอรายละเอียดไม่ถูกต้องแลไม่สอดคล้องกับประเด็นปัญหาการวิจัย

3.3 ผลผลิตการวิจัย (output) 20 คะแนน ซึ่งแบ่งระดับคะแนนออกเป็น 3 ระดับโดยพิจารณาจาก

ช่วงคะแนนดีมาก

- ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ผู้ได้รับประโยชน์มีจำนวนมากหรือมีการตอบสนองต่อนโยบาย/ยุทธศาสตร์มาก

- ผลการวิจัยจะตอบสนองความต้องการของสังคมและการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมของประเทศได้เป็นอย่างมาก

- ข้อเสนองานวิจัยมีส่วนในการสร้างคุณค่าเพิ่มทางสังคมและวัฒนธรรมเป็นอย่างมาก ได้แก่ การสร้างปัญหาแก่ประชาชน ประชาชนหรือผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับผลกระทบจากงานวิจัยมีระเบียบวินัย เคารพกฎหมายหรือเพิ่มประสิทธิภาพของการบังคับใช้กฎหมาย ช่วยรักษาศีลธรรมอันดีงาม รักษา/สร้างความสงบสุขในสังคม

ช่วงคะแนนปานกลาง

- ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ผู้ได้รับประโยชน์เป็นจำนวนพอสมควรหรือมีการตอบสนองต่อนโยบาย/ยุทธศาสตร์ในระดับพอสมควร

- ผลการวิจัยจะตอบสนองความต้องการของสังคมและการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมของประเทศในระดับพอสมควร

- ข้อเสนองานวิจัยมีส่วนในการสร้างคุณค่าเพิ่มทางสังคมและวัฒนธรรมพอสมควร

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง

- ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ผู้ได้รับประโยชน์เป็นจำนวนน้อยหรือมีการตอบสนองต่อนโยบาย/ยุทธศาสตร์น้อย

- ผลการวิจัยจะตอบสนองความต้องการของสังคมและการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมของประเทศน้อย

- ข้อเสนองานวิจัยมีส่วนในการสร้างคุณค่าเพิ่มทางสังคมและวัฒนธรรมน้อย

3.4 ผลกระทบการวิจัย (impact) 25 คะแนน ซึ่งแบ่งระดับคะแนนออกเป็น 3 ระดับโดยพิจารณาจาก

ช่วงคะแนนดีมาก

- ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงแนวทางการเผยแพร่ผลงานและการใช้ประโยชน์อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ช่วงคะแนนปานกลาง

- ข้อเสนอการวิจัยมีการแสดงให้เห็นถึงแนวทางการเผยแพร่ผลงานและการใช้ประโยชน์อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมปานกลาง

ช่วงคะแนนต้องปรับปรุง

- ข้อเสนอการวิจัยไม่มีหรือมีการแสดงให้เห็นถึงแนวทางการเผยแพร่ผลงานและการใช้ประโยชน์ไม่ชัดเจนและไม่เป็นรูปธรรม

ทั้งนี้ แบ่งเป็นเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

ดีมาก					ปานกลาง									ต้องปรับปรุง										
25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

ดีมาก			ปานกลาง								ต้องปรับปรุง									
20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	

ดีมาก		ปานกลาง				ต้องปรับปรุง				
10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	

ดีมาก		ปานกลาง	ต้องปรับปรุง	
5	4	3	2	1

เทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย (Research Proposal)

ในการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยนั้น อาจมีเทคนิคการเขียนหลายวิธี ซึ่งพอจะสรุปได้ดังนี้

ก. เทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย โดย รศ.ดร.ศิริเดช สุชีวะ

1. ความหมาย

แผนการวิจัยทุกขั้นตอน ตอบคำถามว่า

- ทำอะไร ทำไมต้องทำ
- ทำอย่างไร
- ได้ประโยชน์อะไร

2. จุดมุ่งหมาย

- บรรยายเรื่องที่จะศึกษา และวิธีการ
- ทำให้ผู้อ่านมั่นใจว่า นักวิจัยมีความรู้ ความสามารถพอให้ผลวิจัยที่เป็นประโยชน์ได้จริง แผนการดำเนินงานวิจัยเป็นไปได้

3. ขั้นตอนการเขียน

- วางโครงร่าง
- เตรียมเนื้อหาสาระ
- เขียนร่าง
- ชัดเกล้า
- ปรับปรุงให้สมบูรณ์

4. ส่วนประกอบ

4.1 ชื่อโครงการ

- แสดงให้เห็นตัวแปร ประชากร และวิธีวิจัย
- กระชับ ใช้ศัพท์วิชาการ

4.2 ความเป็นมา และความสำคัญ

- บรรยายสภาพการณ์ของเรื่องนั้น
- วิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น
- แสดงให้เห็นองค์ความรู้ / ผลวิจัยเกี่ยวกับปัญหานั้นที่ผ่านมา
- ชี้ว่าประเด็นใดที่จำเป็นต้องมีการศึกษาวิจัย ศึกษาแล้วจะช่วยในการแก้ปัญหาในส่วนใด (วิชาการ / ปฏิบัติ)
- คำแนะนำ 1) ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องเป็นอย่างดีมาก่อน
2) ไม่ต้องอารมณ์บทยาว
3) เขียนอิงหลักวิชาการ / ข้อมูล / งานวิจัยที่เชื่อถือได้

4.12 วิธีดำเนินการ

- รูปแบบการวิจัย
- แนวทางการดำเนินงาน
 - 1) Sampling Design ประชากร กลุ่มตัวอย่าง วิธีได้มา
 - 2) Measurement Design ตัวแปร เครื่องมือ การเก็บข้อมูล
 - 3) Analysis Design การวิเคราะห์เพื่อตอบคำถาม / วัตถุประสงค์ ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ

ข.เทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย โดยกลุ่มวิจัยและพัฒนาทั่วไป สถาบันวิจัยและพัฒนา
กระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม

ลักษณะเฉพาะของข้อเสนอ	เทคนิคการเขียนข้อเสนอ
ความน่าสนใจของข้อเสนอ งานวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> 1.ต้องชี้ให้เห็นประเด็นปัญหาให้ชัดเจน มีที่มาอย่างไร ระดับความรุนแรงอย่างไร หากละเอียดจะนำไปสู่ความเสียหายหรือผลกระทบอย่างไร 2.ประเทศหรือหน่วยงานไม่มีองค์ความรู้ในประเด็นนั้นๆ เลย หรือถึงมีก็ไม่เหมาะกับหน่วยงานอย่างไร 3.หากเป็นไปได้ควรมีการทบทวนวรรณกรรมในเบื้องต้น เสียก่อนเพื่อป้องกันการวิจัยที่ซ้ำซ้อน 4.คะแนนในข้อนี้ แม้วามีคะแนนน้อย แต่ผู้เสนอควรต้องนำเสนอให้ชัดเจนถึงปัญหาและความต้องการจากการวิจัย <p>โดยขอให้มองข้ามปัญหาการบริหารโครงการและปัญหาการบริหารงานภายในหน่วยงาน เพราะจะเป็นจุดสำคัญที่นำไปสู่คะแนนในข้อความคุ้มค่าและประโยชน์ของการวิจัยอย่างมาก</p>
ความเป็นไปได้ของข้อเสนอ งานวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> 1.นักวิจัยมีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์อย่างไร จึงต้องบันทึกภาคผนวก ส่วนประวัติผู้วิจัยให้ชัดเจน 2.ขอบเขตการศึกษาชัดเจน ตรงกับปัญหาหลัก 3.ระเบียบวิธีวิจัยถูกต้อง เช่น ความถูกต้องในเนื้อหา การเลือกประชากร สถานที่เก็บข้อมูลจะให้ข้อมูลที่ดีได้อย่างไร
ความคุ้มค่าของข้อเสนอ งานวิจัย	<ol style="list-style-type: none"> 1.จำนวนของงบประมาณมีความสอดคล้องกับกิจกรรม มีความเหมาะสมในเชิงของการบริหารโครงการ 2.การตอบสนองความต้องการของสังคม หรือ ชี้ให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่ามีความสำคัญเพียงใด 3. ควรจัดกิจกรรมและงบประมาณให้มุ่งสู่การแก้ปัญหา ซึ่งเป็นประเด็นหลักของการวิจัยโดยตรง 4.ไม่ควรให้ความสำคัญกับกิจกรรมสนับสนุนมากเกินไป เช่น ค่าพิธีการ,ค่า

	รับรอง , การจัดอบรม เป็นต้น
คุณประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากงานวิจัย	<p>1.สามารถชี้ให้เห็นถึง ประโยชน์ที่ได้รับจากผลงานวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม (แก้ไข หรือป้องกันปัญหาอย่างไร)</p> <p>2.สามารถแสดงให้เห็นว่ามีแนวทางจะนำไปใช้ประโยชน์หรือการแปลงงานวิจัยไปใช้แก้ไขปัญหาและการปฏิบัติอย่างไร</p> <p>3.เป็นนวัตกรรม หรือจะเกิดการเปลี่ยนแปลงอะไรบ้าง ดีอย่างไร เป็นต้น</p>

แนวทางการตั้งงบประมาณโครงการวิจัย

1. กรณี หน่วยงาน (ระดับกรม) ทำเอง (การเบิกจ่ายตามระเบียบของส่วนราชการ)

ประเภทรายการ	ตั้ง งบประมาณ (บาท)
1.ค่าตอบแทนการวิจัย (ตามระเบียบที่ได้รับการเห็นชอบจากกรมบัญชีกลาง)	
1.1 หัวหน้าโครงการระดับ 9-10 (ผู้อำนวยการระดับสูง/ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้บริหารระดับต้น/ผู้บริหารระดับสูง)	150,000 บาท/โครงการ
1.2 หัวหน้าโครงการระดับ 6-8 (ชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ)	120,000 บาท/โครงการ
1.3 หัวหน้าโครงการระดับ 5 ลงมา (ปฏิบัติการ)	80,000 บาท/โครงการ
1.4 กรณีจ้างอาจารย์ที่ปรึกษา (ด้วยวิธีการตกลง) เพื่อควบคุม หรือ ให้คำแนะนำการวิจัยในลักษณะคล้ายที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ไม่เกิน100,000 /โครงการ หรือ อัตราต่อครั้ง/ชม
2.ค่าจ้างผู้ช่วยนักวิจัยหรือลูกจ้างโครงการ (อัตราราชการ 9,320 บาท)	10,000-12,000 /คน/เดือน
3.ค่าจ้างเก็บข้อมูล(แบบสอบถาม Check list)	ค่าใช้จ่ายต่อชุด*จำนวนเป้าหมาย
4.การเก็บข้อมูลโดย การจัดประชุมสัมมนาระดมความคิดเห็น	
4.1 ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม	ไม่เกิน 100/คน/วัน
4.2 ค่าอาหารกลางวัน	ไม่เกิน 500/คน/วัน
4.3 ค่าวิทยากร (ต้องไม่ใช่คณะผู้วิจัยที่ได้รับค่าตอบแทน)	ไม่เกิน 600 และ 1,200 บาท/ชม.
5.การเก็บข้อมูลโดย คณะวิจัย (การเดินทางไปราชการ)	
5.1 ค่าที่พัก	1,000/คน/ห้อง/คืน
6.ค่าพาหนะการเก็บข้อมูล (การเดินทางไปราชการ)	เบิกจ่ายตามระเบียบ
6.1 ค่าเครื่องบิน (ภายในประเทศ)	(ตัวเลขประมาณการ=5,000/คน/เที่ยวบิน)
6.2 เช่ารถตู้+น้ำมันเชื้อเพลิง***	ไม่เกิน 4,000 /คืน/วัน
6.3 ค่าพาหนะก่อน-หลังการเก็บข้อมูล	500/คน/ครั้งไป-กลับ
6.4 ค่าเบี้ยเลี้ยงไปราชการ	ตามสิทธิ (210 และ 240 บาท)
7.ค่าเอกสาร	
7.1 ค่าถ่ายเอกสาร ประมาณตามเหตุผลและความจำเป็น	(จำนวนหน้า*0.5)*จำนวนครั้ง*เป้าหมาย
7.1 ค่าพิมพ์เผยแพร่ผลงานภายหลังผลงานได้รับการอนุมัติแล้ว (ขนาดผลงาน 200 หน้า)	ไม่เกิน 200 บาท/เล่ม(ไม่เกิน 100 เล่ม)
8.ค่าใช้จ่ายอื่น เช่น หนังสือ อุปกรณ์ทดลองทางวิทยาศาสตร์ ของชำร่วย ค่าเช่าครุภัณฑ์ อุปกรณ์อื่นๆ (ระเบียบพัสดุ)	ตามความเหมาะสม

หมายเหตุ *** หมายถึง เป็นการประมาณการและสามารถถ่วงภายในโครงการได้ ทั้งนี้ หากรายการที่กำหนดให้ไม่สอดคล้องกับปัญหาการวิจัยสามารถประมาณการได้ใหม่ตามความจำเป็นและประหยัด สำหรับการเบิกจ่ายและใบสำคัญขอให้ยึดตามระเบียบของส่วนราชการอย่างเคร่งครัด

2. กรณี จัดจ้างนิติบุคคล-สถาบันการศึกษา (การจ้างเหมาตามระเบียบพัสดุ)

รายการหลัก	ตั้ง งบประมาณ (บาท)
1.ค่าตอบแทนการวิจัย	
1.1 หัวหน้าคณะโครงการ***	16,000,18,000,20,000/คน/ เดือน
1.2 ผู้วิจัยร่วม	15,000 ,17,000 /คน/เดือน
1.3 ผู้ช่วยนักวิจัยหรือ ลูกจ้างโครงการ ปริญญาโท ปริญญาตรี สนับสนุนงานวิชาการและบริหารจัดการ	12,000 /คน/เดือน 10,000 /คน/เดือน
2.การเก็บข้อมูลโดยส่งแบบสอบถาม	
2.1 ค่าพาหนะ	คน*ค่าใช้จ่าย
2.2 ค่าเอกสาร	ค่าใช้จ่าย/หน่วย*เป้าหมาย
2.3 ค่าตอบแทนผู้ให้ข้อมูล(ตามความจำเป็น)	ค่าใช้จ่าย/คน*เป้าหมาย
3.การเก็บข้อมูลโดยวิธี Focus Group -จำนวนกลุ่มเป้าหมาย*ค่าใช้จ่ายต่อคน(เช่น ค่าอาหาร+ค่าเดินทาง+ฯลฯ)	จำนวนบาท*ครั้ง
4.การเก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก -จำนวนกลุ่มเป้าหมาย*ค่าตอบแทนการให้ข้อมูลต่อคน	
5.การนำเสนอผลงานและการวิพากษ์	ระเบียบการจัดประชุมสัมมนา
6.การเดินทางไปเก็บข้อมูลของคณะวิจัย เช่น การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ	
6.1 ค่าเครื่องบินในประเทศ	ตามจริง/คน/เที่ยว
6.2 ค่าที่พัก	ไม่เกิน 1,000 /คน/คืน
6.3 ค่าเช่าเหมารถตู้ และเชื้อเพลิง	ไม่เกิน 4,000 /คัน/วัน
7.ค่าเอกสาร	
7.1 ค่าถ่ายเอกสาร ได้แก่ ค่าเอกสารตลอดโครงการ	พิจารณาตามระเบียบวิจัย
7.1 ค่าพิมพ์เผยแพร่ผลงาน	ไม่เกิน 200 บาท/เล่ม
8.ค่าใช้จ่ายอื่น เช่น วัสดุสำนักงาน หนังสือ อุปกรณ์ทดลองทางวิทยาศาสตร์ สื่อแนะนำผลงาน(เช่น วีดิทัศน์ Website หากมีการกำหนดไว้ใน Tor)	ตามความเหมาะสม
9.ค่าธรรมเนียมสถาบัน 10 % และ ระยะเวลาตามความเหมาะสมไม่ควรเกิน 12 เดือน	

แนวทางการกำหนดค่าตอบแทนการจ้างที่ปรึกษา (การจ้างเหมาตามระเบียบพัสดุ)

1. หัวหน้าโครงการ

อัตราค่าตอบแทน	แนวทางการพิจารณา
1. อัตราค่าตอบแทน 20,000 บาท/เดือน	<input type="checkbox"/> มีตำแหน่งตั้งแต่ รองศาสตราจารย์ ขึ้นไป และเทียบเท่าตั้งแต่ผู้อำนวยการระดับสูง/ผู้เชี่ยวชาญ ขึ้นไป...หรือ <input type="checkbox"/> มีประสบการณ์/ผลงานวิจัยที่สัดส่วนตั้งแต่ 50% มากกว่า 10 เรื่อง
2. อัตราค่าตอบแทน 18,000 บาท/เดือน	<input type="checkbox"/> มีตำแหน่งตั้งแต่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ขึ้นไป และเทียบเท่าตั้งแต่ชำนาญการพิเศษ ขึ้นไป...หรือ <input type="checkbox"/> มีประสบการณ์/ผลงานวิจัยที่สัดส่วนตั้งแต่ 50% มากกว่า 5 เรื่อง
3. อัตราค่าตอบแทน 16,000 บาท/เดือน	<input type="checkbox"/> เป็นอาจารย์ในสถาบันการศึกษา และเทียบเท่าตั้งแต่ชำนาญการ ขึ้นไป...หรือ <input type="checkbox"/> มีประสบการณ์/ผลงานวิจัยที่สัดส่วนตั้งแต่ 50% อย่างน้อย 1 เรื่อง

2. ผู้วิจัยร่วม

อัตราค่าตอบแทน	แนวทางการพิจารณา
1. อัตราค่าตอบแทน 17,000 บาท/เดือน	<input type="checkbox"/> เป็นอาจารย์ในสถาบันการศึกษา หรือเทียบเท่าตั้งแต่ระดับ 6 ขึ้นไป <input type="checkbox"/> มีสัดส่วนการวิจัยครั้งนี้ไม่น้อยกว่า 25%
2. อัตราค่าตอบแทน 15,000 บาท/เดือน	<input type="checkbox"/> เป็นอาจารย์ในสถาบันการศึกษา หรือเทียบเท่าตั้งแต่ระดับ 5 ขึ้นไป <input type="checkbox"/> มีสัดส่วนการวิจัยครั้งนี้ไม่น้อยกว่า 25 %

หมายเหตุ

1. การพิจารณา ประวัติของที่ปรึกษา ควรพิจารณาวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การวิจัยในสาขาที่เกี่ยวข้องด้วย
2. ค่าตอบแทนของผู้วิจัยร่วมไม่ควรค่าตอบแทนสูงกว่าหรือเท่ากับหัวหน้าโครงการ เพราะมีความรับผิดชอบน้อยกว่า

ข้อควรพิจารณา ในการตั้งงบประมาณ

รายการ	การพิจารณา
1.ผู้ช่วยนักวิจัย ลูกจ้างโครงการ ค่าจ้างบันทึกข้อมูล	คุณสมบัติด้านวิชาการ ได้แก่ การบันทึกรายงาน/สรุป ประเด็น การบันทึกข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เบื้องต้นได้ คุณสมบัติด้านการบริหาร ได้แก่ การพิมพ์ไทย-อังกฤษ- ตาราง ถอดเทป ประสานงาน จรรยาและการเงินได้
2. การเก็บข้อมูลการวิจัยเชิงคุณภาพ/ปริมาณ (การต่างประเทศ : การศึกษาเปรียบเทียบ ต่างประเทศควรใช้วิธีการเก็บข้อมูลวิธีการอื่นๆ แทนการศึกษาดูงาน)	จำนวนเงินที่ตั้งงบประมาณ ควรพิจารณาถึง 1.จำนวนของแบบสอบถาม(เครื่องมือ) 2.ความหลากหลายของข้อมูล 3.ที่อยู่ของข้อมูล(ประชากร/ตัวอย่างศึกษา)
3.การจัดซื้อ/จัดจ้าง	1.ไม่จัดซื้อครุภัณฑ์ เช่น คอมพิวเตอร์ notebook 2.การเช่า ได้แก่ ครุภัณฑ์ ห้องประชุม-อุปกรณ์ ตามความ เป็นจริง แสดง เวลา ค่าใช้จ่ายและ จำนวนครั้ง ที่สอดคล้อง กับการวิจัย 3.การจัดค่าตอบแทนที่ไม่ใช่เงิน ได้แก่ ของขำรวย กระเป๋า ให้ยี่ตระกูลเปรียบพัสดุ

หมายเหตุ

1. รายการที่นำเสนอนี้ เป็นเพียงแนวทางการคำนวณรายจ่ายเบื้องต้นเท่านั้น หากไม่สอดคล้องกับ
กิจกรรมโครงการ ขอให้เสนอโครงการประมาณการค่าใช้จ่ายโดยชี้แจงรายการกิจกรรม ทั้งนี้ ให้
พิจารณาถึงระเบียบการเบิกจ่ายของภาครัฐด้วย

ส่วนที่ 3

ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

- ระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการวิจัยของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2548
- ระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการวิจัยของกระทรวงยุติธรรม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550
- ระเบียบสำนักงานกิจการยุติธรรมว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเบิกจ่ายงบประมาณงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2550
- ระเบียบสำนักงานกิจการยุติธรรมว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเบิกจ่ายงบประมาณงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550

(สำเนา)

ระเบียบกระทรวงยุติธรรม

ว่าด้วยการวิจัยของกระทรวงยุติธรรม

พ.ศ. ๒๕๔๘

.....

โดยที่สมควรให้การเสนองานวิจัยของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมเป็นไปในลักษณะของการบูรณาการ มีเป้าหมายในการวิจัยที่ชัดเจนเป็นไปในแนวทางเดียวกัน มีขั้นตอน หลักเกณฑ์ในการเสนอ และพิจารณางานวิจัยเพื่อของบประมาณเป็นไปอย่างโปร่งใสตามหลักวิชาการ มีความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงยุติธรรม แผนบริหารราชการแผ่นดิน แผนนิติศาสตร์แห่งชาติ แผนการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และแผนแม่บทวิจัยกฎหมายและระบบงานยุติธรรม ตลอดจนให้มีแนวทางการประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานประมาณ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ชัดเจน รวมทั้งมีมาตรการที่มีประสิทธิภาพในการติดตาม และประเมินผลการวิจัย กระทรวงยุติธรรมจึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบกระทรวงยุติธรรม ว่าด้วยการวิจัยของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๘”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“งานวิจัย” หมายความว่า การศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ อย่างมีระบบ เพื่อให้พบข้อเท็จจริงหรือหลักการไปใช้ในการตั้งกฎ ทฤษฎี หรือแนวทางในการร่างกฎหมายหรือปฏิบัติ และให้หมายความรวมถึงการจ้างที่ปรึกษาด้วย

“หน่วยงาน” หมายความว่า หน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม

“คณะกรรมการ” หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานกิจการยุติธรรม

ข้อ ๔ ให้ปลัดกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามระเบียบนี้ และมีอำนาจวินิจฉัยชี้ขาด ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้

หมวด ๑

คณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม

ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ประกอบด้วย รองปลัดกระทรวงยุติธรรมที่ปลัดกระทรวงยุติธรรมมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นรองประธานกรรมการ ผู้แทนทุกหน่วยงานผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งจากปลัดกระทรวงยุติธรรมจำนวนห้าคน เป็นกรรมการและผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นกรรมการและเลขานุการ

ข้อ ๖ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๕ จะต้องแต่งตั้งจากผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ หรือ ประสบการณ์ในด้านงานวิจัย ด้านกระบวนการยุติธรรม ด้านกฎหมายด้านอาชญาวิทยา ด้านวิทยาศาสตร์ หรือด้านอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานวิจัยกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม

ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอยู่ในตำแหน่งคราวละสองปี กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งอาจได้รับแต่งตั้งใหม่ได้

ข้อ ๗ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข ระยะเวลา และแบบในการเสนองานวิจัยการพิจารณาข้อเสนองานวิจัย และการจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนองานวิจัย

(๒) พิจารณาและจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนองานวิจัยของหน่วยงาน

(๓) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการติดตามและประเมินผลงานวิจัยที่หน่วยงานดำเนินการในแต่ละปีงบประมาณ

(๔) ให้ความเห็นหรือข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานของสำนักงานหรือหน่วยงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานวิจัยหรือการนำงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติ

(๕) ให้หน่วยงานให้ข้อมูล ชี้แจง หรือส่งเอกสารที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ

(๖) พิจารณาเรื่องอื่นๆ ตามที่ปลัดกระทรวงมอบหมาย แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ คณะทำงาน หรือมอบหมายบุคคลใดบุคคลหนึ่งดำเนินการแทน

หมวด ๒

การเสนองานวิจัยและการพิจารณางานวิจัย

ข้อ ๘ หน่วยงานใดมีความประสงค์จะของบประมาณเพื่อจัดทำงานวิจัยประจำปี งบประมาณใด ให้หน่วยงานนั้นจัดทำข้อเสนองานวิจัยโดยเรียงลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อยส่งให้สำนักงานตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข ระยะเวลา และแบบที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๙ หน่วยงานอาจส่งข้อเสนองานวิจัยให้สำนักงานภายในระยะเวลาใดก็ได้ แต่หากพ้นระยะเวลาที่กำหนดในการพิจารณาเพื่อของบประมาณในปีใดแล้ว ให้สำนักงานรวบรวมข้อเสนองานวิจัยนั้นเพื่อของบประมาณในปีต่อไป

ข้อ ๑๐ ให้สำนักงานจัดทำแผนแม่บทงานวิจัยกฎหมายและระบบงานยุติธรรมเพื่อเป็นกรอบในการกำหนดทิศทางงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรมและกระบวนการยุติธรรม

การจัดทำแผนแม่บทงานวิจัยกฎหมายและระบบงานยุติธรรมตามวรรคหนึ่ง ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ

ข้อ ๑๑ ให้สำนักงานตรวจสอบและรวบรวมข้อเสนองานวิจัยของทุกหน่วยงาน แล้วจัดทำสรุปภาพรวมและทิศทางงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ความสอดคล้องกับนโยบาย แผน หรือยุทธศาสตร์ของรัฐบาลหรือกระทรวงยุติธรรม พร้อมความเห็นให้คณะกรรมการพิจารณาโดยเร็ว

เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบข้อเสนองานวิจัย สำนักงานอาจประสานงานขอให้หน่วยงานจัดส่งหรือแก้ไขเพิ่มเติมเอกสาร เพื่อให้เป็นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข หรือแบบที่กำหนดก็ได้

ข้อ ๑๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาและจัดลำดับความสำคัญข้อเสนองานวิจัยโดยต้องคำนึงถึงองค์ประกอบอย่างน้อยดังต่อไปนี้

(๑) นโยบาย แผน หรือยุทธศาสตร์ของรัฐบาลหรือกระทรวงยุติธรรม

(๒) แผนแม่บทงานวิจัยกฎหมายและระบบงานยุติธรรม

(๓) ลักษณะเฉพาะของโครงการ เช่น ความน่าสนใจ ความจำเป็นเร่งด่วน ความเป็นไปได้ การนำงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติ งบประมาณ ความคุ้มค่า เป็นต้น

(๔) ผลงานหรือคุณภาพของงานวิจัยของหน่วยงานที่ผ่านมา

(๕) การจัดเรียงลำดับความสำคัญข้อเสนองานวิจัยของหน่วยงาน

ข้อ ๑๓ ในการพิจารณาของคณะกรรมการ หากหน่วยงานที่เสนองานวิจัยมีเหตุผลความจำเป็นต้องการเสนอเอกสาร ข้อมูล หรือรายละเอียดนอกเหนือจากที่ปรากฏในข้อเสนองานวิจัยเพื่อให้คณะกรรมการประกอบการพิจารณา ให้ส่งเอกสารเพิ่มเติมหรือแจ้งความประสงค์ในการเข้าชี้แจงข้อมูลให้สำนักงานทราบ

ให้สำนักงานเสนอเอกสารหรือจัดให้หน่วยงานเข้าชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมต่อคณะกรรมการตามที่เห็นสมควร

ข้อ ๑๔ ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาข้อเสนองานวิจัยแล้วอยู่ในเกณฑ์ผ่านการพิจารณา ให้คณะกรรมการจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนองานวิจัย พร้อมเหตุผลประกอบในการพิจารณา

ข้อ ๑๕ ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วข้อเสนองานวิจัยอยู่ในเกณฑ์ผ่านการพิจารณาหรือไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณา แต่มีข้อสังเกตให้แก้ไขเพิ่มเติม ให้สำนักงานรีบแจ้งหน่วยงานดำเนินการตามข้อสังเกตภายในเวลาที่กำหนด

เมื่อหน่วยงานได้แก้ไขเพิ่มเติมข้อเสนองานวิจัยภายในเวลาที่กำหนดให้คณะกรรมการพิจารณาข้อเสนองานวิจัยอีกครั้งหนึ่ง และหากพิจารณาเห็นว่าข้อเสนองานวิจัยนั้นอยู่ในเกณฑ์ผ่านการ

พิจารณา ก็ให้จัดลำดับความสำคัญรวมกับข้อเสนองานวิจัยตามข้อ ๑๔ โดยให้พิจารณาจัดลำดับทั้งหมดอีกครั้งตามที่เห็นสมควร

หากหน่วยงานที่รับผิดชอบข้อเสนองานวิจัยที่ไม่ผ่านเกณฑ์การพิจารณาไม่ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมภายในเวลาที่กำหนด ให้ถือว่าหน่วยงานไม่มีความประสงค์จะเสนองานวิจัยเพื่อของบประมาณประจำปีนั้น ทั้งนี้ หน่วยงานอาจส่งข้อเสนองานวิจัยที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมตามข้อสังเกตของคณะกรรมการแล้วให้สำนักงานเพื่อรวบรวมเสนอคณะกรรมการพิจารณาในการของบประมาณในปีต่อไปก็ได้

ข้อ ๑๖ ให้สำนักงานเสนอผลการพิจารณาและการจัดลำดับความสำคัญข้อเสนองานวิจัยของคณะกรรมการให้ปลัดกระทรวงยุติธรรมพิจารณา เพื่อส่งให้สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติต่อไป

ข้อ ๑๗ เมื่อสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติให้ความเห็นชอบข้อเสนองานวิจัยที่กระทรวงยุติธรรมเสนอแล้ว ให้สำนักงานประสานงานและจัดทำคำขอของงบประมาณประจำปีสำหรับงานวิจัยดังกล่าวโดยตั้งงบประมาณไว้ที่สำนักงานแล้วเสนอสำนักงานงบประมาณพิจารณาต่อไป

ข้อ ๑๘ ในกรณีที่งบประมาณที่เสนอไปยังสำนักงานงบประมาณไม่ได้รับการจัดสรรครบทั้งหมดตามที่สำนักงานเสนอตามข้อ ๑๗ ให้คณะกรรมการจัดสรรงบประมาณตามการจัดลำดับความสำคัญของข้อเสนองานวิจัยที่เสนอของงบประมาณไป

ข้อ ๑๙ ให้สำนักงานติดตาม ประสานงาน ชี้แจง หรือดำเนินการเพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลแนวคิดหรือรูปแบบในการเสนองานวิจัยของกระทรวงยุติธรรมในลักษณะบูรณาการที่มีเป้าหมายแนวทางในการวิจัยที่ชัดเจนและไม่ซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงาน

ข้อ ๒๐ ให้สำนักงานแจ้งผลการพิจารณาและการดำเนินการเกี่ยวกับข้อเสนองานวิจัยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ

หมวด ๓

งบประมาณและการเบิกจ่าย

ข้อ ๒๑ เมื่อได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับงานวิจัยแล้ว ให้สำนักงานดำเนินการเกี่ยวกับงบประมาณและการเบิกจ่ายในประเภทงบเงินอุดหนุน

หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเบิกจ่ายเงินงบเงินอุดหนุนให้เป็นไปตามระเบียบที่สำนักงานกำหนด

ข้อ ๒๒ ให้สำนักงานแจ้งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบงานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณและไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณทราบโดยเร็ว

ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบงานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจัดทำแผนปฏิบัติการในการทำวิจัยในแต่ละหัวข้อโดยอย่างน้อยต้องประกอบด้วย ขั้นตอน กิจกรรม งบประมาณ ระยะเวลาดำเนินการ วัน

เริ่มต้นและวันสิ้นสุดโครงการ และผลผลิตที่คาดว่าจะได้รับเป็นรายไตรมาส แล้วส่งให้สำนักงานภายใน ระยะเวลาที่สำนักงานกำหนด

ข้อ ๒๓ ในกรณีที่หน่วยงานที่รับผิดชอบงานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่มีความ ประสงค์จะจัดทำงานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณหรือมีความประสงค์จะจัดทำงานวิจัยในหัวข้ออื่นที่ ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการแต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานแจ้งให้สำนักงานทราบ โดยเร็ว และให้ดำเนินการดังนี้

(๑) กรณีไม่มีความประสงค์จะจัดทำงานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณให้คณะกรรมการ จัดสรรงบประมาณดังกล่าวแก่ข้อเสนองานวิจัยที่อยู่ในลำดับถัดไปในการเสนอของงบประมาณ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึง ความเหมาะสมของงบประมาณประกอบด้วย

(๒) กรณีมีความประสงค์จะจัดทำงานวิจัยในหัวข้ออื่นที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการ แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ หากคณะกรรมการเห็นเป็นการสมควรและมีเหตุผลความจำเป็นพิเศษอาจ พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้ข้อเสนองานวิจัยที่หน่วยงานแจ้งความประสงค์ก็ได้

ให้สำนักงานแจ้งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบงานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามวรรค หนึ่งทราบ และให้นำความในข้อ ๒๒ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

ข้อ ๒๔ เมื่อเริ่มทำการวิจัยตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดตามข้อ ๒๒ แล้วให้หน่วยงานจัดให้ มีการตรวจรับงานวิจัยและการเบิกจ่ายเงินให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการและรายละเอียดตามข้อเสนองานวิจัย

หมวด ๔

การติดตามและประเมินผลงานวิจัย

ข้อ ๒๕ ให้สำนักงานประสานงาน ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการและการเบิกจ่าย งบประมาณงานวิจัยของทุกหน่วยงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

ข้อ ๒๖ ให้หน่วยงานรายงานผลดำเนินการ การเบิกจ่ายงบประมาณ และปัญหาอุปสรรคของ งานวิจัยแต่ละหัวข้อตามแบบที่กำหนดทุกสิ้นเดือนธันวาคม เดือนมีนาคม เดือนมิถุนายน และเดือนกันยายน ของแต่ละปีงบประมาณ

ข้อ ๒๗ เมื่อหน่วยงานทำการวิจัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้ส่งรายงานผลการวิจัยฉบับสมบูรณ์ พร้อมบทสรุปผู้บริหารให้สำนักงาน

ข้อ ๒๘ ให้สำนักงานสรุปผลการติดตามและประเมินผลงานวิจัย ปัญหาอุปสรรคหรือ ข้อขัดข้องในการดำเนินการ พร้อมข้อเสนอแนะหรือแนวทางในการปรับปรุงการจัดทำข้อเสนอหรือการ พิจารณางานวิจัย การติดตามและประเมินงานวิจัยเสนอให้คณะกรรมการพิจารณา

ข้อ ๒๙ ให้สำนักงานจัดลำดับงานวิจัยที่หน่วยงานดำเนินการแล้วเสร็จในแต่ละปีงบประมาณ เสนอคณะกรรมการพิจารณา โดยอาจจัดให้มีรางวัล กิจกรรม หรือการประกาศเกียรติคุณ เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุน ยกย่องเชิดชูเกียรติ ให้กำลังใจแก่นักวิจัยและหน่วยงานที่สร้างสรรค์ผลงานวิจัยดีเด่น โดยคำนึง คุณภาพงาน ระยะเวลาในการดำเนินการ ความคุ้มค่าและการนำงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติ

ข้อ ๓๐ ให้สำนักงานรายงานผลดำเนินการเกี่ยวกับงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ในแต่ละปีงบประมาณ พร้อมปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะให้สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานงบประมาณ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทราบ

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๘

ลงชื่อ พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์
(ชิตชัย วรรณสถิตย์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

สำเนาถูกต้อง
อภิญญา วงษ์สมัย
(นางสาวอภิญญา วงษ์สมัย)
นักวิชาการยุติธรรม 3

อภิญญา คัด/ทาน

ระเบียบกระทรวงยุติธรรม
ว่าด้วยการวิจัยของกระทรวงยุติธรรม (ฉบับที่ ๒)
พ.ศ. ๒๕๕๐

โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการวิจัยของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๘ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงออกระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการวิจัยของกระทรวงยุติธรรม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๕ แห่งระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการวิจัยของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๕ ให้มีคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม ประกอบด้วย ปลัดกระทรวงยุติธรรม เป็นประธานกรรมการ รองปลัดกระทรวงยุติธรรมที่ปลัดกระทรวงยุติธรรมมอบหมาย เป็นรองประธานกรรมการคนหนึ่ง ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นรองประธานกรรมการคนที่สอง ผู้แทนทุกหน่วยงาน ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งจากปลัดกระทรวงยุติธรรมจำนวนห้าคน เป็นกรรมการ และผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนากระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม เป็นกรรมการและเลขานุการ

ให้ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรมแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของสำนักงานกิจการยุติธรรมจำนวนสองคน เป็นผู้ช่วยเลขานุการ”

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๐



(นายชาญชัย ลิขิตจิตถะ)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม



ระเบียบสำนักงานกิจการยุติธรรม
ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเบิกจ่ายงบประมาณอุดหนุนงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม
พ.ศ. 2550

โดยที่สมควรกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ แผนว เข่ง เย ประจำปี ประเภทเงินอุดหนุนงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม เพื่อให้มีความคล่องตัวและเป็นการส่งเสริม สนับสนุนให้การดำเนินงานวิจัยของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและ ประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 21 ของระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการวิจัยของ กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2548 สำนักงานกิจการยุติธรรมจึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักงานกิจการยุติธรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไขในการเบิกจ่ายงบประมาณอุดหนุนงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2550”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ในระเบียบนี้

“งานวิจัย” หมายความว่า การศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ อย่างมีระบบ เพื่อให้พบข้อเท็จจริง หรือหลักการไปใช้ในการตั้งกฎ ทฤษฎี หรือแนวทางในการร่างกฎหมายหรือปฏิบัติ โดยหน่วยงาน มอบหมายให้บุคลากรในสังกัดดำเนินการ และให้หมายความรวมถึงการจ้างที่ปรึกษาด้วย

“สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานกิจการยุติธรรม

“หน่วยงาน” หมายความว่า หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่าในกระทรวงยุติธรรม ที่รับผิดชอบงานวิจัยซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณ

ข้อ 4 เมื่อสำนักงานได้รับการจัดสรรและอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ประเภท เงินอุดหนุนงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรมเป็นที่ยุติแล้ว ให้สำนักงานแจ้งผลการจัดสรรงบประมาณตาม ความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรมหรือสำนักงาน คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ แล้วแต่กรณี ให้หน่วยงานทราบโดยเร็ว

ข้อ 5 ให้หน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณในการทำวิจัยเป็น รายโครงการ แล้วจัดส่งให้สำนักงาน โดยเร็วหรือภายในระยะเวลาที่สำนักงานกำหนด

ข้อ 6 เมื่อสำนักงานได้รับแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณในการทำวิจัยของหน่วยงานและตรวจสอบความถูกต้องแล้ว ให้รีบโอนงบประมาณแก่หน่วยงานให้เพียงพอต่อการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ โดยให้ใช้แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นหลักฐานประกอบการจัดทำแบบ ขบ.04 ในการเบิกจ่ายแทนกัน

ข้อ 7 เมื่อหน่วยงานได้รับโอนงบประมาณแล้ว ให้เปิดบัญชีเงินฝากกับธนาคารที่เป็นรัฐวิสาหกิจเป็นรายโครงการ โดยใช้ชื่อบัญชีตามชื่อโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ และให้โอนเงินงบประมาณในแต่ละโครงการเข้าบัญชีดังกล่าว เพื่อเบิกจ่ายให้กับผู้ทำการวิจัยต่อไป

เมื่อหน่วยงานเปิดบัญชีเงินฝากตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้แจ้งสำนักงานทราบด้วย

ข้อ 8 ให้หน่วยงานเร่งรัดและติดตามให้งานวิจัยที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณดำเนินการให้เสร็จโดยเร็ว แต่อย่างช้าต้องให้เสร็จภายในปีงบประมาณถัดไป

ในกรณีที่ไม่สามารถเบิกจ่ายเงินได้ทันภายในปีงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ให้หน่วยงานแจ้งเงินคงเหลือที่ยังไม่สามารถเบิกจ่ายได้และมีความประสงค์จะดำเนินการอยู่ ให้สำนักงานทราบเพื่อเสนอขอคืนเงินเหลือปีหรือขอขยายการเก็บรักษาเงินดังกล่าวไป ให้กรมบัญชีกลางพิจารณาต่อไป

ข้อ 9 กรณีที่มีงบประมาณเหลือจ่ายเมื่อสิ้นสุดโครงการ ให้สำนักงานนำงบประมาณดังกล่าวใช้ในกิจกรรมการวิจัยอื่นต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2550



(นายวิศิษฎ์ วิสิษฎ์สรอรอด)

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม



ระเบียบสำนักงานกิจการยุติธรรม
ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเบิกจ่ายงบเงินอุดหนุนงานวิจัย
ของกระทรวงยุติธรรม (ฉบับที่ 2)
พ.ศ. 2550

อาศัยอำนาจตามความในข้อ 21 ของระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการวิจัยของ
กระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2548 สำนักงานกิจการยุติธรรม โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง
จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักงานกิจการยุติธรรม ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และ
เงื่อนไขในการเบิกจ่ายงบเงินอุดหนุนงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นข้อ 10 ของระเบียบสำนักงานกิจการยุติธรรม ว่าด้วย
หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการเบิกจ่ายงบเงินอุดหนุนงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรม พ.ศ. 2550

“ข้อ 10 เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยของกระทรวงยุติธรรม จึงกำหนดให้
เบิกจ่ายค่าตอบแทนได้ดังนี้

(1) การวิจัยที่ดำเนินการ โดยบุคลากรภายในหน่วยงาน ให้เบิกค่าตอบแทนแก่คณะผู้วิจัยทั้ง
คณะวิจัย โดยใช้ระดับตำแหน่งของหัวหน้าโครงการวิจัยเป็นเกณฑ์ ดังนี้

- ก. ข้าราชการระดับ 9-10 ไม่เกินปีละ 150,000 บาทต่อโครงการ
- ข. ข้าราชการระดับ 6-8 ไม่เกินปีละ 120,000 บาทต่อโครงการ
- ค. ข้าราชการระดับ 5 ลงมา ไม่เกินปีละ 80,000 บาทต่อโครงการ

(2) ค่าตอบแทนในการพิจารณาข้อเสนองานวิจัย การประเมินผลงานวิจัยดีเด่นประจำปี
และกิจกรรมอื่นที่คณะกรรมการพิจารณาและประเมินผลงานวิจัยของกระทรวงยุติธรรมกำหนด ไม่เกิน
3,000 บาทต่อโครงการต่อคน”

ประกาศ ณ วันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2550

(นายวิศิษฎ์ วิศิษฎ์สรอรรถ)

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม